

تجليات الخوف في شعر العتابي (ت 220هـ) والنمرى (ت 190هـ)
دراسة موازنة

د. بلاسم حسن حمادي الخفاجي
أستاذ مساعد في الأدب العربي العباسى
كلية التربية - جامعة الإمام الصادق عليه السلام - بغداد

Manifestations of Fear in the Poetry of Al-Atabi (220 AH) and Al-Namri (190 AH)

A Comparative Study

Dr. Balasim Hassan Hammadi Al-Khafaji
Assistant Professor of Abbasid Arabic Literature

College of Education - Imam Sadiq University, peace be upon him



Article history

Received: 17/11/2024

Accepted: 3 /12/2024

Published : 31 /12/2024

توكيل البحث

تاريخ الإسلام: 2024/11/17

تاريخ القبول: 2024/12/3

تاريخ النشر : 2024/12/31

الكلمات المفتاحية: تجليات - الخوف -
شعر- العتابي – النمرى.

Keywords: Manifestations -
Fear - Poetry - Al-Atabi - Al-
Namri .

© 2023 THIS IS AN OPEN ACCESS
ARTICLE UNDER THE CC BY
LICENSE



<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

Corresponding author:
balasim.hassan@ijsu.edu.iq

DOI:

<https://doi.org/10.61710/V8N416>

drew, and in whose doctrine he resembled, and we did not find poetry by Al-Nimri motivated by fear of poverty, while we found poetry by Al-Atabi that was disturbed; Between contentment in life, and complaining about poverty out of fear and grumbling, and that the story of the reconciliation between the two poets is inaccurate, and the one who was condemned in the effort is Al-Atabi, and Al-Namri was not at first a hypocrite in his praise, because he was of the Kharijite school of thought, and after his conversion to Shiism his praise of Rashid became a dissimulation and dissimulation.

الملخص:

تكررت ظاهرة الخوف في نتاج شاعري بحثنا، وتجلىًت بداعين هما؛ الخوف من الفقر، والخوف من السلطان، لذا تم توزيع البحث على ثلاثة مباحث؛ الأول: "مفهوم الخوف ونبذة عن حياة الشاعرين"، والثاني: "د الواقع الخوف عند الشاعرين"، والثالث: "أثر الخوف في الخصائص الفنية عند الشاعرين"، ومن نتائجه؛ إن مدحهما لل الخليفة كان بداع الخوف من سيفه، وطلبًا للغاف عن قومهما، وبموازنة نصوصهما؛ نجد النمري أشد خوفاً من العتابي، إذ أوجز العتابي قصيده فكانت مخططة الفكر منسوجة المنهج بعامل المنطق العقلي والحجاج القولي، فأثارت إعجاب البلاغيين أكثر من إثارة الرشيد، بينما أثارت قصائد النمري الرشيد لطريقه موضوعاً سياسياً، فاقتضى الحال الإطناب في المقدمة والمديح والختام، بمحسنات بديعية وفكرة شورية ومنهج، فأصبح النمري شاعر الخليفة، بينما أصبح شعر العتابي مقياساً لدخول الشعراء على الخليفة والأمراء، ولا غرو أن يتقدم العتابي على تلميذه النمري وراويته الذي عنه أخذ، ومن بحره استقى، وبمذبه تشبه، ولم نجد للنمري شعراً بداع الخوف من الفقر، بينما وجدنا للatabي شعراً مضطرباً؛ بين الفناء في العيش، والشكوى من الفقر خوفاً وندماً، وأن رواية الصلح بين الشاعرين غير دقيقة، والمدان في السعي هو العتابي، ولم يكن النمري في بادئ أمره منافقاً في مدحه، لأنه كان على مذهب الخارج، وبعد تشيعه أصبح مدحه للرشيد تورية وتقية.

المقدمة:

إن ظاهرة الخوف ظاهرة متعددة في نفوس البشرية عامة، وخاصة عند الشعوب الشرق أو وسطية بسبب؛ بيئتهم الدينية - الاجتماعية، وحياتهم السياسية - الاقتصادية، ولا سيما السياسة القيمية التي يعيشون منها أشد العناء، ولما كان الشاعر عين المجتمع يعكس في تجربته الشعرية همومه وهموم مجتمعه، وجدنا لظاهرة الخوف تكراراً في نتاج بعض الشعراء في عصور الأدب كلها، بوجوه متعددة تتعدد دوافع الخوف؛ كالخوف من الله تعالى، وعقابه، والموت، والغرابة، والاغتراب، والفتنة، والفقير،

والسلطة، وما سواها.. لكن في نتاج شاعري بحثنا؛ العتابي (ت 220هـ)، والنمرى (ت 190هـ) لم تتجلى هذه الدوافع بمثل ما تجلت بداعي الخوف؛ من الفقر، ومن السلطان.

والatabi هو كلثوم بن عمرو شاعر مُقل مطبوع متصرف في فنون الشعر يُنْقَحُ شعره ويختبر الألفاظ الجزلة والصور البلاغية الجميلة مع الإلitan بالبديع من غير إغراب ولا تكُفُّ، ويدور شعره في المدح والهجاء والنسيب والحكمة، ولد في قنسرين واستوطن رأس عين وكذلك الرقة وكان محبًا للرحلة في طلب العلم محتملاً لمشاقها، وتعلم اللغة الفارسية وقد أثرت هذه الرحلات على سعة اطلاعه وكان نتاجه الأدبي متنوّعاً يتّسم بفلسفة حكيمة وتعليلات عاقلة، تتم عن أفق واسع رحيب وفكّر منظم رتيب وثقافته متعددة.

والشاعر النمرى هو منصور بن الزبرقان، تلميذ كلثوم بن عمرو العتابي، وراوته وعنه أخذ، ومن بحره استقى، وبمذهبه تشبه، ولد ونشأ في رأس عين أيضاً، تناول أغراض الشعر جميعها كالغفر والرثاء والوصف والهجاء، وكان مقلاً فيها وكثير شعره في المديح ولasisما مدحه لهارون.

كانت صلتهما بال الخليفة هارون الرشيد وإنشاده الشعر مدحًا، بداعي الخوف من سطوة سيفه على رقاب بني قومهما، ونجحا برفع السيف عنهم، ثم مدحاه تكُبُّاً، وأصبح النمرى شاعر الخليفة بينما اضطربت علاقة العتابي بال الخليفة بين سخط ورضى، إلى أن أجهأ الخوف من الفقر معتذراً إليه ثانية، وانتهت علاقة الشاعرين بسعى أحدهما بالأخر عند الخليفة...، وبسبب معتقد النمرى أمر الخليفة بقتله لكن سبقه الأجل، أما العتابي فقد أجهأ الخوف من الفقر إلى الرشيد مرة ثانية، من هنا اتسم بحثنا بعنوان (تجليات الخوف في شعر العتابي والنمرى دراسة موازنة)، موزعاً كالتالي؛ ملخص ومقدمة، ومبث أول: بعنوان مفهوم الخوف ونبذة عن حياة الشاعرين، ومبث ثانٍ: بعنوان دوافع الخوف عند الشاعرين، ومبث ثالث: بعنوان أثر الخوف في الخصائص الفنية عند الشاعرين، وخاتمة للبحث وقائمة بالمصادر والمراجع.

المبحث الأول: مفهوم الخوف ونبذة عن حياة الشاعرين.

مفهوم الخوف:

تعتبر ظاهرة الخوف من الظواهر الطبيعية لأنها ظاهرة غريزية فطرية لدى الإنسان والحيوان، يتفاوت وجودها نسبياً بين الأفراد بتأثير العامل البيئي والجسمي والنفسي، وهو أمرٌ افعالي يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالحفظ على الحياة الدنيا.

وقد عرَّفَ العلماء الخوفَ بعدة تعريفات مختلفة باختلاف نظرياتهم، كتعريفهم بأنه إشارة تهدف إلى الحفاظ على الذات، وذلك بتبعد الأمكنات الفسيولوجية للائن الحي (الشحيمي، 1994م، الصفحات 99-100)، وحسب علماء النفس إن الخوف ينطوي على استجابة كيميائية حيوية شاملة، واستجابة عاطفية فردية عالية، حيث ينبعنا الخوف إلى وجود خطر أو تهديد بالضرر، سواء كان ذلك الخطر

جسدياً أو نفسياً، فالخوف انفعالي قوي غير سار ينبع عن الإحساس بوجود خطر ما وتوقع حدوثه، وقد اكتشف علماء التشريح اسم في الدماغ مناطق خاصة بالانفعالات، منها منطقة أسموها منطقة المكافأة "Centers of Rewarding" ، وهذه المراكز إذا تم تبيتها فإنها تدفع الفرد إلى عمل بناء ونشاط منطقي، وهناك منطقة أطلق عليها المختصون بالتشريح (مراكز العقاب Punishment Centers Of)، لأنهم تبيّنا أن تبييه هذه المراكز يؤدي إلى الخوف، وإلى محاولة تجنب الهدف (الجسماني، 1998م، صفحة 68 بتصرف).

إن ظاهرة الخوف ظاهرة متجردة في نفوس البشرية عامة، وخاصة عند الشعوب الشرق أوسطية بسبب؛ بيئتهم الدينية - الاجتماعية، وحياتهم السياسية - الاقتصادية، ولا سيما السياسة القمعية التي يعانون منها أشد العناء، ولما كان الشاعر عين المجتمع يعكس في تجربته الشعرية همومه وهموم مجتمعه، وجدنا لظاهرة الخوف تكراراً في نتاج بعض الشعراء في عصور الأدب كلها، بوجوه متعددة بتنوع دوافع الخوف؛ كالخوف من الله تعالى، وعقابه، والموت، والغربة، والاغتراب، ونار الفتنة، والخوف من العوز والفقر، والخوف من السلطة، وما سواها.. لكن في نتاج شاعري بحثاً؛ العتبي، والنمرى لم تتجلَ هذه الدوافع بمثل ما تجلت بداعي الخوف؛ من الفقر، ومن السلطان.

الشاعر كلثوم بن عمرو العتبي (135هـ - 220هـ) :

شاعر تغلبي (الأصفهاني، 1969م، صفحة 109 ج 13) يُكَنِّي بأبي عمرو ويلقب بالعتابي (البغدادي، 1997م، صفحة 448 ج 12)، نسبة إلى عتاب أحد أجداده الذي تكاثر نسله حتى تكونت قبيلته التي تتسبَّب إليه، فهو (كلثوم بن عمرو بن تغلب من بني عتاب) (قتيبة، 1997م، صفحة 863 ج 3)، ومن أجداده الشاعر الجاهلي عمرو بن كلثوم.

والعتابي شاعر مُقلٌ مطبوع متصرف في فنون الشعر يُنْقَحُ شعره ويختبر الألفاظ الجزلة والصور البلاغية الجميلة مع الإتيان بالبيع من غير إغراب ولا تكُفُّ، ويدور شعره في المدح والهجاء والنسيب والحكمة، وأكثره الحكمة (فروخ، 1981م، صفحة 219 ج 2)، ولد في قنسرين عام 135هـ (فروخ، 1981م، صفحة 218 ج 2) وهي بلدة في حاضرة الشام تقرب من حلب من جهة حمص (الحموي، 1410هـ، صفحة 404 ج 4)، واستوطن رأس عين (فروخ، 1981م، صفحة 218 ج 2) وكذلك الرقة (القيرواني، 1953 ، صفحة 675 ج 2)، وكان يتذنب غشيان السلطان قناعة وتنتزهاً، وصيانته وتقرزاً، وكان يلبس الصوف ويظهر الزهد (البغدادي، 1997م، صفحة 486 ج 12) في أغلب الأحيان، ولما فتحت له أبواب العلم عن طريق الكتاتيب والمساجد أراد أن يشبع غريزة السفر وحب الرحلات فيما يفيد، وهو طلب العلم والازدياد من المعرفة ومتابعة العلماء والاطلاع على المكتبات، فقد اجتذبه الحضارة؛ فذهب إلى البصرة حاضرة الأدب العربي والنحو والعلوم الفارسية، فاجتمع بشعرائها وعلى رأسهم بشار بن برد وقد استمع بشار إلى بعض شعر العتبي فحسده، وقد تزود بأنواع

من العلوم والتى باب المقع وأعجب به، ثم انتقل الى مصاحبة أهل الكوفة التي ازدهر فيها الشعر، وكثير فيها الشعراء من رواة وشعراء وأغلبهم مجان من أمثال حماد الرواية، وحماد بن الزبرقان، وحماد عجرد، ومطبي بن إيس، وأبي العناية وغيرهم، ثم انتقل الى بغداد لكنه لم يستوطنها بصفة مستديمة لأنها استوطن الرقة، بل كان يعاودها لازدهارها بالعلم ومجالس العلماء الوفدين لها من أصقاع الدنيا، وكثرة الوراقين ودكاكين الكتب والمكتبات العامة، وزادت صلاته بالبرامكة (العطوي، 2007م، الصفحات 21-25 بتصرف).

وظل العتبي محبأ للرحلة في طلب العلم محتملاً لمشاقها، دائمًا عليها فتعلم اللغة الفارسية وأدركها، واستطاع المحادثة بها (العطوي، 2007م، الصفحات 34-35)، فقد روي عن يحيى بن الحسن بن علي بن معاذ قوله: إني كنت بالرقة بين يدي محمد بن طاهر بن الحسين على بركة إذ دعوت بغلام فكلمته بالفارسية فدخل العتبي وكان حاضراً في كلامنا، فتكلم معه بالفارسية فقال: أبا عمرو، مالك وهذه الرطانة؟ قال: فقال لي: دخلت بلدكم هذه الثلاث قدماتٍ، وكتبت كتب العجم التي في الخزانة بمرو، وكانت الكتب إلى ما هناك مع "يزدجرد" فهي قائمة إلى الساعة، فكتب منها حاجتي، ثم قدمت نيسابور، وجزتها عشرة فراسخ إلى قرية يقال لها ذودر، فذكرت كتاباً لم أقض حاجتي منه، فرجعت إلى مرو فأقمت أشهراً، قال: قلت أبا عمرو، لم كتبت كتب العجم، قال لي: وهل المعاني إلا في كتب العجم والبلاغة؟ اللغة لنا والمعاني لهم، ثم كان يذكوري ويحدثني بالفارسية كثيراً (طيفور، 1949م، صفحة 87)، ولحبه الاطلاع وشغفه بالفكر الجديد والتراث القديم والازدياد من المعرفة بأنواعها فقد عاود الأسفار مرة تلو الأخرى إلى مدن فارس، ويلحق علماءهم ويتردد على مكتباتهم، وهو ينفق ماله في شراء كتبهم وكتب أخرى غير فارسية مترجمة فتابع تلك الثقافات بشغف شديد وأعجب بها، ولذلك أكثر الزيارة لكل من مرو ونيسابور ونصيبين وحران ورأس عين (العطوي، 2007م، صفحة 36)، حتى عمل صداقات مع أهل تلك البلدان، ونال الحظوة عند أبناء طاهر بن الحسين وكبار الأسر من أهل فارس، وقد أثرت هذه الرحلات على سعة اطلاعه فكان نتاجه الأدبي متعدداً يتسم بالفكير الفلسفي والتعليق العقلي والأفق الواسع تنظيماً وترتيباً (الشكعة، 1986م، صفحة 498)، وتولى الكتابة في الديوان (فروخ، 1981م، صفحة 218ج)، ولما استقر العتبي في الرقة ورأس عين، وتزوج باهلية، إلتـف حوله التلاميذ يأخذون من علمه، ويتعلمون منه الشعر والأدب وعلى رأسهم منصور النمري ومحمد بن موسى الضبي والخازار، وهؤلاء من رواته وأشهر تلاميذه، وبدأوا فيما بعد ينافسونه على منزلته وخاصة منصور النمري الشاعر المشهور الذي كان جاداً في طلب العيش يسعى له بكل جهد، بينما العتبي رجل علم ورجل صراحة وعزّة نفس، ولا يسعى جاهداً وراء المال، فقد كان العتبي منذ أول أمره قليل العناية بملبسه وهيئته قليل الاحتفال بالناس والاحترام للعامة، ثم تزهد في آخر عمره فزاد تفاصـفـه وانصرافـه عن الناس (فروخ، 1981م، صفحة 219ج).

وسيوضح من خلال بحثنا، أن العتّابي سيسعى وراء المال نتيجة العوز والفقر الذي أصابه ولاسيما بعد نكبة البرامكة، كما أنه سيمدح السلطان خوفاً من سلطته.

وقد وقع الاختلاف في سنة وفاته، إذ ذكر صاحب كتاب فوات الوفيات من أنه توفي سنة 220هـ (الكتبي، 1974م ، صفحة 219ج 3)، وذهب عمر فروخ إلى أن سنة وفاته كانت قبيل سنة 220هـ وقد أسن، وقيل 208هـ (الرحمن، 2000م، صفحة 294)، وهو الأرجح لأنه أدرك بعض عهد الخليفة المأمون المتوفى سنة 218هـ، ولو بقي العتّابي بعده لرثاه بسبب علاقتها الحميمية.

الشاعر منصور النمري (.. - 190هـ):

هو أبو الفضل منصور بن الزبرقان (معتز، د.ت، صفحة 242)، الذي ينتهي نسبه إلى بطن النمر بن قاسط، كان مولده ومنشأه ومسكنه في بلدة رأس عين في جزيرة ابن عمر في شمالي الشام (فروخ، 1981م، صفحة 130ج 2)، ولم تذكر المصادر سنة ولادته، أما وفاته فكانت سنة 190هـ (الزركلي، 2002م، صفحة 299ج 7)، تناول أغراض الشعر جميعها كاللحن والرثاء والوصف والهجاء، وكان مقللاً فيها وكثير شعره في المديح ولاسيما مدحه لهارون الرشيد (العشاش، 1981م، صفحة 43)، وقال ابن النديم في الفهرست عند تعداد الشعراء منصور بن سلمة شعره مائة ورقة وقال قبل ذلك إن الورقة في كل صفحة منها عشرون سطراً (العاملي، د.ت.، صفحة 138ج 10)، و(كان شاعراً غير منازع، فحلاً غير مقارع) (الصنعاني، 1999م، صفحة 326ج 2).

وهو (תלמיד كلثوم بن عمرو العتّابي، وراويته عنه أخذ، ومن بحره استقى، وبمذهبه تشبيه) (الأصفهاني، 1969م، صفحة 17ج 12)، وكان النمري (يجل العتّابي ويعظمه لقناعته وديانته ولعلمه مع ذلك وسعة أدبه) (معتز، د.ت، صفحة 242)، وفجأة جرت بينهما وقعة فتهاجرَا وسعى أحدهما بالآخر لدى الخليفة ليقتله (الأصفهاني، 1969م، صفحة 17ج 12)، وروى الأصفهاني في الأغاني إلى أن العلاقة بينهما تحسنت بعدما ذهب النمري إلى طاهر بن الحسين شاكياً ما فعله العتّابي، فطلب حضوره بعدما أخفى النمري في مكانٍ من المجلس، ولما وصل العتّابي سأله ابن الحسين مصالحة النمري والصفح عنه، فرفض واشتكى من سوء فعله معرجاً عن عدم استحقاقه للغفو، فنادى ابن الحسين النمري بالظهور من مخبئه، فخرج مخاطباً العتّابي بقوله: لماذا لا استحق الصفح منك؟ فقال العتّابي: أصحيتك الفضل إذ لا أنت تعرفه حقاً ولا لك في استصحابه أرب.. قال فأصلاح طاهر بينهما (الأصفهاني، 1969م، صفحة 131ج 13 بتصرف).

إلا أن روایة الصلح بينهما لا تستقيم مع ما ذكره البغدادي والسمعاني ورواية أخرى للأصفهاني مفادها: بأن العتّابي أجاب ابن جمهور حينما سأله عن سبب غضب هارون وطلبه إيهاد، قائلاً: ذات يوم رأيت النمري حزيناً، فسألته عن سبب حزنه؟ فأجاب بأنه ترك زوجته في مخاض عسير من الولادة، فسألته: لم لا تكتب أسم هارون على موضع..؟.. فلما ولدت امرأته خير الرشيد بما كان بيني وبينه،

فغضب الرشيد بذلك، وأمر بطلبي، فاستترت عند الفضل بن الربيع، فلم يزل يستل ما في قلبه على حتى أذن لي في الظهور، فلما دخلت عليه قال لي: قد بلغني ما قلت للنمرى، فاعتذر إلهى حتى قبل، ثم قلت له: والله ما حمله على التكذيب إلا ميله إلى العلوية فإن أراد أمير المؤمنين أن أنشده شعره في مدحهم، فقال: أنشدني، فأنشدت: شاء من الناس راتع هامل يعلون النفوس بالباطل

حتى بلغت إلى قوله: ألا مسامير يغضبون لهم بسلة البيض والقنا الذابل

فغضب الرشيد من ذلك غضباً شديداً وقال للفضل بن الربيع: أحضره الساعة، فبعث الفضل في ذلك، فوجده قد توفي، فأمر بنبشه ليحرقه، فلم يزل الفضل يلطف له حتى كف عنه (السعاني، 1988م، صفحة 256ج بتصرف).

فلو أخذنا بهذه الرواية وهي بلسان العتبي من أنه اختباً عند الفضل بن الربيع، فلا يعقل أن الصلح قد تم بينهما عند طاهر بن الحسين - الذي كان قائداً لجيش الخليفة في الجزيرة -، وأما لو أخذنا برواية هروب العتبي إلى بلد الروم بعدما سعى به النمرى عند الرشيد (العطوي، 2007م، صفحة 32 بتصرف)، فيمكن قبول رواية الصلح بوجه من الوجه، ويكون سعي العتبي بالنمرى حينما اعتذر من الرشيد، غرراً واضحاً بتلميذه ونكتأً للصلح بينهما، إذ استثار الرشيد على عقيدة النمرى ومذهبه في حب آل علي عليه السلام.

إن إثارة العتبي لموضوع تشيع النمرى، يفضي بالباحث إلى الوقوف على حقيقة هذا الأمر -عقيدة النمرى- ولاسيما أن الجاحظ وصفه بالمنافق بقوله: كان منصور النمرى ينافق الرشيد ويدرك هارون في شعره، ويرى أنه من وجوه شيعته، وباطنه ومراده بذلك أمير المؤمنين علي عليه السلام، لقول النبي صلى الله عليه واله: "أنت مني بمنزلة هارون من موسى"، إلى أن وشى عنده بعض أعدائه "وهو العتبي" (المرتضى، 1954م، صفحة 276).

ويرى الباحث أن النمرى حينما أعلن عن ولائه السياسي للرشيد في القصيدتين؛ العينية، والرأئية، كان صادقاً لا منافقاً لأنه من الخوارج - الذين يكونون العداوة والنصب لعلي واله- لا من الرافضة؛ وخير دليل على ذلك نصه الشعري في هاتين القصيدتين، وهو قول الفصل أولاً، وثانياً: ما يؤيد ذلك (ما ينقل عن الجاحظ 255هـ)¹ قوله: وكان يذهب أولاً مذهب الشراة فدخل الكوفة وجلس إلى هشام بن الحكم الرافضي وسمع كلامه فانقلب إلى الرفض) (القieroاني، زهر الآداب وثمر الألباب، 1953 ، صفحة 650ج 2)، فدخوله للكوفة لابد أن يكون بعد دخوله لبغداد حاضرة الرشيد كي ينشده الشعر،

¹ ينظر: لدقة الجاحظ وسعة علمه وقربه الزمني من المترجم له، نرجح قوله على قول الحصري (453هـ): (وكان- أي النمرى - يضمّر غير ما يظهر، ويعتقد الرفض، وله في ذلك شعر كثير لم يُؤْفَر إلا بعد موته) زهر الآداب وثمر الألباب، الحصري، ج 2 ص 650، وقول ابن قتيبة (276هـ) في كتابه الشعر: (وكان يظهر له ملرالشيد- أنه عباسي الرأي منافق لآل علي وغيرهم.. وكان مع هذا شيئاً) الشعر والشعراء، ابن قتيبة، ج 2 ص 147-148، وقول ابن حزم (456هـ) أنه (كان أول أمره خارجياً صغيراً فدخل مدينة الرقة فاستند إلى السارية فإذا بها سارية داود الرقي الرافضي فأتى داود وصلى واستند إلى السارية فصارت السارية بينها وجعل داود يتكلّم في الإمامة مع أصحابه فرجع منصور من حينه إلى مذهب الإمامية من الرافضة، وكان يظهر للرشيد الانحراف عن بنى علي) جمهرة أنساب العرب، ابن حزم، ج 1 ص 302 .

لقول المرزباني (ولم يكن منه شعر قبل ذلك بل كان مؤدّباً - قائلًا: ما تنقضي حسرة مني ولا جزع....، فرفع السيف عن ربيعة) (المرزباني، 1993م، صفحة 79بتصريف)، وهذا ما ذهب إليه الشكعة أيضًا بقوله: (أن منصورة النمري لم ينشأ في أسرة شيعية، ولم يبدأ حياته المذهبية متشيّعاً، بل على النقيض من ذلك تماماً، أعني أنه بدأ خارجياً على مذهب الشراة) (الشكعة، 1986م، صفحة 615)، لذلك يرى الباحث أن مراد الشاعر من اسم "هارون" في هاتين القصيدين هو الرشيد لا أمير المؤمنين علي عليه السلام، أما بقية قصائده² التي ذكر بها اسم "هارون" مربداً به أمير المؤمنين علي عليه السلام - ولاسيما مع ذكره لفظ "الإمام"³ فهي بعد تشيّعه، وعمله بالتورية والنقاوة لا النفاق، بمقتضى قول إمامه الإمام الباقر عليه السلام: (النقاوة من ديني ودين أبيي ولا إيمان لمن لا تقية له) (الكليني، 1365 هـ - صفحة 219ج).

ولم يقتصر النمري في تلمذته على العتبي، بل تتلمذ أيضًا على يدي مروان بن أبي حفصة، إذ جاء في الأغاني أن منصورة النمري (.. عرف مذهب الرشيد في الشعر.. ما كان يبلغه من تقديم مروان بن أبي حفصة وتفضيله إياه على الشعراء في الجوائز، فسلك مذهب مروان في ذلك ونحا نحوه) (الأصفهاني، 1969م، صفحة 17ج)، ثم يبدو أن منصورة أصبح يجمع بمروان عند الرشيد أو يصحبانه في غزواته (الأصفهاني، 1969م، صفحة 19ج) وبينان جوائزه (الأصفهاني، 1969م، صفحة 18ج)، حتى بان الغنى عليه وعلى نسائه.

كما كانت للشاعر علاقات مع شعراء عصره أمثل؛ سلم الخاسر، والخريمي، ومسلم بن الوليد، ومنصور بن بُحْرَة، كما أنه كان على علاقة بذوي السلطان؛ كالرشيد، والمأمون، والبرامكة، وطاهر بن الحسين (العشاش، 1981م، الصفحتان 13-19بتصريف).

المبحث الثاني: دوافع الخوف عند الشاعرين.

إن لظاهرة الخوف دوافعًا متعددة في نتاج الشعراء؛ كالخوف من الله تعالى، وعقابه، والموت، والقبر، والغرابة والاغتراب، والكبير، والشيب، وما سواها..، لكن في نتاج شاعري بحثنا؛ العتبي، والنمري لم تتجلى هذه الدوافع بمثلك ما تجلت بداعي الخوف؛ من الفقر، ومن السلطان، فـ (الفقر في الوطن غربة) (الصالح، 1412هـ، صفحة 478 رقم الحكمـة 56) و(الفقر الموت الأكبر) (الصالح، 1412هـ، صفحة 500 رقم الحكمـة 163) وأن (القبر خير من الفقر) (الآمدي، د.ت.، صفحة 446 الفصل الأول حرف الألف.) و(كاد الفقر أن يكون كفراً..) (القضاعي، 1986م، صفحة 342ج 1)، لأنه قد يدفع بالفقير إلى الشك في عدالة الله سبحانه وتعالى، حينما يعيش الحرمان

² مدح النمري الرشيد بـ 147 بيت في 14 قصيدة أو مقطوعة أو بيت، وهي حسب الأرقام: (رقم 15 "بيت واحد" / رقم 29/24/21/07 / رقم 31/30 "بيتان" / رقم 31/30 "بيتان" 34 "بيت واحد" / 34 "أبيات" 35 / 35 "بيت واحد" 45 / 45 "أبيات" 33 "أبيات" 49/48/35/29/24/21/17) ، ولو استثنينا العينية رقم (24) والرائية رقم (20) تبقى 5 قصائد . ينظر: شعر منصور النمري، الطيب العشاش، ص 43.

³ الذي ذكر فيها اسم "هارون" مع لفظ "الإمام" و"الخليفة" هي قصيدة رقم (48/21/17).

إذاء ما يتمتع به الغني من ثروة ورخاء، فيزbin له الشيطان ذلك ويمنيه، فهو آفة اجتماعية وهم جماعي ينال من سعادة الإنسان ورهافته، وقد أنسد الشعراء لها القصائد عبر العصور الأدبية المتالية، لأن الأدب إنساني بالطبع يصدر عن الإنسان مصورةً أحاسيسه وفكره وتعلاته.. فـ (كانت مشكلة الفقر أو مأساته مصدر إلهام لبعض الشعراء الذين يعيشون فيها ويعانون منها) (هدارة، 1963م، صفحة 177) ويختلفون دواعيها.

كما أن الخوف من سطوة السلطان لا يقل خطراً عن سطوة الفقر إن لم يكن أكبر منه، فقد ورد في الحديث الشريف لرسول الله صلى الله عليه وآله: (إياكم ومخالطة السلطان فإنه ذهاب الدين، وإياكم ومعونته فإنكم لا تحمدون أمره) (المجلسى، 1983م، صفحة 368 ج 10 وص 75 ج 7)، وكذلك قوله صلى الله عليه وآله: (من مدح سلطاناً جائراً وتخفف وتضع له طمعاً فيه، كان قرينه إلى النار) (القمي، 1400هـ، صفحة 347 ج 1)، وروي عن الإمام علي عليه السلام قوله: (صاحب السلطان كراكب الأسد، يُغبط ب موقعه، وهو أعلم بموضعه) (الصالح، 1412هـ، صفحة 521 رقم الحكمة 263).

لكن السلطان - بنظر أغلب رعيته ولاسيما الشعراء منهم - هو الأمر الناهي والمانع المعطى، يغدق على أمرائه، ووزرائه، وبطانته، الأموال والجوائز والحظى وكل أسباب الترف والنعيم، ويزعم من يشاء من رعيته فيقضون في البؤس والحسرة والحرمان، أن (خزائن الدولة هي المعين الغدق الذي هيأ لكل هذا الترف، فقد كانت تحمل إليها حمل الذهب والفضة من أطراف الأرض.. وكانت هذه الأنهر الدافقة من الأموال تصب في حجور الخلفاء ومن يحف بهم من بيتهما ومن الوزراء والقواد والولاة والعلماء والشعراء والمغنيين) (ضيف، 1426هـ، صفحة 45)، فنرى الشعراء يتجمرون في باب قصر الخليفة ليinalوا حظوة بإنشاد الشعر ومدح الخليفة، ويتنافسون في ذلك بدافع التقرب منه والتکب، وثمة شعراء آخرين ينشدونه الشعر بدافع أخرى تفرضها ظروف القبيلة، فيتم استقدامهم بأمر من السلطان، كما هو حال شاعري بحثنا؛ العتabyi، والنمرى.

فقد جاء في الأغاني أن عبد الملك بن صالح كان والياً على منطقة الجزيرة وكانت الحرب بينه وبين قبائل بني ربيعة بقيادة أبي عصمة الشيعي، فمدح العتabyi عبد الملك بقصيدة كفَ حينما سمعها عن قتال ربيعة، ومطلعها؛ مَاذا شجاك بحوارين من طلل ودمنة كشفت عنها الأعاشير (الأصفهانى، 1969م، صفحة 135 ج 13)،

ولما قدم الرشيد الرقة أخبره عبد الملك بما حدث، وأنشده القصيدة، فأعجب بها الرشيد وسأل عن اسم شاعرها؟ فأجاب: لكثوم بن عمرو العتabyi، فقال هارون: ما يمنعه بالوفود إلينا، وأمر بحضوره (الأصفهانى، 1969م، الصفحات 134-136 بتصرف)، وفي طبقات الشعراء لابن المعتز والأغاني أنها في مدح الرشيد (معتز، د.ت، صفحة 263).

أما صلة النمرى بالرشيد، فقد أوفدت ربيعة إلى الرشيد مائة رجل بعد وقعة أبي عصمة الشيعي بأهل ديارهم، وكان النمرى من ضمن وفدها الذي استكثر الرشيد عدده فاغتلى إلى النصف ثم الرابع ثم إلى رجلين أحدهما النمرى، ولما دخل قال الرشيد: قوله ما تريدان، فاندفع النمرى ينشد - ولم يكن منه شعر قبل ذلك بل كان مؤدياً - قائلاً: ما تنقضى حسرة مني ولا جزع، فرفع السيف عن ربيعة (المرزباني، 1993م، صفحة 79 بتصرف)، وهذه الرواية تعارض ما ذهب إليه الأصفهانى من أن صلة العتابي بالفضل بن يحيى البرمكى، واستقدامه للنمرى الذى قرض البرامكة بشعره، قد ساعدته على الانتقال من الشام إلى بغداد ووصله بهارون الرشيد (الأصفهانى، 1969م، صفحة 12 بتصرف).

لأن القدر المتيقن من هذه الأخبار المضطربة، هو قدوم شاعري بحثنا للسلطان كان بداع الخوف من سطوة السلطان وهجوم أبي عصمة على قبائل بني ربيعة، ليطلبها منه العفو والرضى لقومهما، وليس للبرامكة سبب في اتصالهما الأول بالرشيد.

وما يهم بحثنا هو الموازنة بين أشهر مدائح الشاعرين للرشيد، التي تجلى فيها الخوف واضحاً، إذ للشاعرين مدائح أخرى لم يكن الخوف دافعاً لها.

فالعتابي في قصidته الرائية يمدح الرشيد قائلاً:

(فُتَّ الْمَدَائِحَ إِلَّا أَنَّ الْسَّنَنَ
مَسْتَطِقَاتٌ بِمَا تَحْوِيِ الْضَّمَائِرُ
مَاذَا عَسَى مَادْحٌ يُثْنِي عَلَيَّ وَقَدْ
نَادَكَ فِي الْوَحْيِ تَقْدِيسٌ وَتَطْهِيرٌ
إِنْ كَانَ مِنَا ذَوُوا إِفَكٍ وَمَارِقَةً
وَعَصَبَةً دِينُهَا الْعُدُوانُ وَالْزُورُ
فَإِنَّ مَنَا الَّذِي لَا يُسْتَحْثِثُ إِذَا
حُثَّ الْجِيَادُ وَحَازَتْهَا الْمَضَامِيرُ) (العطوي، 2007م، صفحة 119)

فالعتابي في استرضاء نزعة حب المديح عند الرشيد، نجده يدافع عن عشيرته تارةً باستثاره عن المارقين والخارجين من قومه ضد الخليفة، وتارةً أخرى بافتخاره بمن جلب النصر للخليفة من أبناء قومه التغلبيين (الشكعة، 1986م، صفحة 509)، ومن حسن بيده قابل بين مجموعتين من بني قومه؛ مستنكراً لفعل التي خرجت على الرشيد، ومفتخرًا بالتي ناصرت الرشيد على أعدائه، كما أشار في نصه بتأويل ما أنزله (الوحى) من آيات (تقديس وتطهير) لبني العباس، وكرر العتابي في قصائده الأخرى مفردات التقديس والتطهير، قائلاً:

(إِمَامٌ لَهُ كَفٌّ يَضْمُنُهَا
عَصَا الدِّينَ مَمْنُوعًا مِنَ الْبَرِّ عَوْدُهَا)

وعينٌ محيط بالبرية طرفها سواء عليها قربها وبعيدُها) (العطوي، 2007م، صفحة 123)
وكذلك قوله في قصيدة أخرى: رعى أمة الإسلام فهو إمامُها... (العطوي، 2007م، صفحة 123).

أما مدح النمرى للرشيد، فيؤكد على صفة الكرم في قصidته العينية، ويصوره بـ "الأودية"، قائلاً:

(إِنَّ الْمَكَارَمَ وَالْمَعْرُوفَ أَوْدِيَةً
أَحَلَّكَ اللَّهُ مِنْهَا حِيثُ تَجْتَمِعُ

إذا رفعتَ امرأً فالله يرفعُه ومن وَضَعْتَ مِنَ الْأَقْوَامِ يَتَّضَعُ (العشاش، 1981م، الصفحات 100-101)

وفي هذين البيتين يتجلّى الخوف من الفقر ومن السلطان في آنٍ واحدٍ، فهو "الرافع الواضع"، علامة على أن الشاعر بعد مقدمته التشبيبية بالشباب، بدأ غرض مدحه باقتران "الخوف والرجاء" باسم "هارون"، قائلاً:

(إنَّ أَخْلَفَ الْغَيْثُ لَمْ تُخْلِفْ مَخَايلُهُ
أَوْ ضَاقَ أَمْرُ ذَكَرْنَاهُ فَيَتَسَعُ
إِنَّ الْخَلِيفَةَ هَارُونَ الَّذِي امْتَلَأَتْ
مَفْرُوضَةً فِي رِقَابِ النَّاسِ طَاعَتْهُ
عَاصِيَهُ مِنْ رِبْقَةِ الإِسْلَامِ مُنْقَطَعُ
أَيُّ امْرَى بَاتَ مِنْ هَارُونَ فِي سَخَاطِ
أُثْنَيْ عَلَى اللَّهِ إِحْسَانًا وَأَشْكُرُهُ أَنْ لَيْسَ لَيْ عنْ وَلِيَّ الْأَمْرِ مُنْقَطَعُ) (العشاش، 1981م، صفحة 97)
إن مناسبة هذه القصيدة تُجلّى لنا بشكل واضح بأن دافع الخوف فيها كان من سطوة سيف هارون، إذ يرى أنه عندما أمر بقتل بنى ربيعة، بعث النمري بقصيده إلى الخليفة - ويقال إنها لمنصور بن بُجْرَة.. بن النمر بن قاسط، سمعها منصور بن سلمة فاستحسنها واستوهبها منه لأن ابن بُجْرَة كان غني الحال لا يكتسب بمدحه - ولما عرضت القصيدة على الرشيد أمر بإحضار قائلها، فلما دخل عليه أنسده - قصيده اللامية - "أتسلو وقد بانَ الشَّابُ الْمُزَايِلُ..." (العشاش، 1981م، صفحة 113) فقال له: عداً إن شاء الله أمر برفع السيف عن ربيعة (الأصفهاني، 1969م، صفحة 22 ج 12 بتصرف)،⁴ وكان النمري في قصيده العينية قد استغلَّ نسبةَ الذي هو ذات النسب لأم العباس بن عبد المطلب بن هاشم "نُتْيَلَةُ بُنْتُ خَبَابَ ابْنِ كَلِيبٍ.." (الزركلي، الأعلام، 2002م، صفحة 323 ج 8)، وطلب العفو عن بنى قومه، قائلاً:

(رَكْبُ مِنَ الْنَّمَرِ عَادُوا بَابِنِ عَمِّهِمْ
مِنْ هَاشِمٍ إِذْ أَلَحَّ الْأَزْلَمُ الْجَدَعَ
مَتُّوا إِلَيْكَ بِقُرْبِي مِنْكَ تَعْرِضُهَا
لَهُمْ بَهَا فِي سَنَامِ الْمَجْدِ مُطْلَعُ
وَأَنْتَ بَرٌّ وَعَنْدَ الْمَرْءِ مُصْنَعُ
قَوْمٌ هُمْ وَلَدُوا الْعَبَاسَ وَالْدَّكُمْ
يُعْشِي الْعَيْوَنَ إِذَا هَارُونَ وَاجَهَهَا نُورٌ تَكَادُ لَهُ الْأَبْصَارُ تَلْتَمِعُ) (العشاش، 1981م، صفحة 100)

ولكي يضمن عفوه ختم القصيدة بتقريره لأحقية الحكم والخلافة للعباسيين لا للعلويين، ضارباً على نفس الوتر الذي يضرب عليه شعراء الخليفة، لكن منصوراً قد تفوقَ عليهم في بعض المعاني وسبقهم في خلقها وطرقها (الشكعة، 1986م، صفحة 609)، قائلاً:

يَا ابْنَ الْأَئِمَّةِ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّ وَيَا ابْنَ — نَّ الْأَوْصِيَاءِ أَقْرَأَ النَّاسُ أَمْ دَفَعُوا
مِنْ دُونِ تَيْمٍ وَعَفْوَ اللَّهِ مُتَسَعٌ
إِنَّ الْخَلِيفَةَ كَانَتْ إِرَثَ وَالْدَّكُمْ

⁴ وهي تختلف عن روایة تلخیص المرزبانی ص 79 بلحاظ القصيدة العینية.

لولا عَدِيُّ وَتَيْمٌ لَمْ تَكُنْ وَصَلْتُ
وَمَا لَآلِ عَلِيٍّ فِي إِمَارَتِكَ
إِلَيْهَا النَّاسُ لَا تَعْزُبُ عُقُولُكَ
إِلَيْهَا تَرْتَضِيَ الْمُتَرْتِضُ
حَقٌّ وَمَا لَهُمْ فِي إِرْثِكَ طَمَعٌ
وَلَا تَصِفُّكُمْ إِلَى أَكْنافِهَا طَمَعٌ

الْعَمُّ أَوْلَى مِنْ ابْنِ الْعَمِ فَاسْتَمِعُوا قَوْلَ النَّصِيحِ فَإِنَّ الْحَقَّ يُسْتَمِعُ (الشكعة، 1986م، صفحة 103)
ولشدة خوفه من السلطان، لم يكتف النمرى بالقصيدة العينية بل أردفها بقصيدته اللامية ومطلعها "أتسلو وقد بان الشباب المزائل.."، مؤكداً للرشيد على قرابة الرحم والنسب بينهما، وإنهم قد جعلوه الملجأ والملاذ عند الفزع والـ (خوف) قائلاً:

(لَنَا مِنَّا أَرْحَامٌ وَنَعْتَدُ طَاعَةً وَبَأْسًا إِذَا اصْطَكَّ الْقَنَا وَالْقَنَابِلُ
وَمَا يَحْفَظُ الْأَنْسَابَ مِثْكَ حَفَظٌ وَلَا يَصِلُّ الْأَرْحَامَ مِثْكَ وَاصِلُّ
جَعَلْنَاكَ فَامْنَعْنَا مَعَاذًا وَمَفْعَاعًا لَنَا حِينَ عَضَّتْنَا الْخُطُوبُ الْجَلَلِ
وَأَنْتَ إِذَا عَانَتْ بِوَجْهِكَ عُوذْ تَطَمَّنَ خَوْفٌ وَاسْتَقَرَتْ بِلَابِلُ (العشاش، 1981م، صفحة 114)

قال هارون: إن شاء الله غداً أمر برفع السيف (الأصفهاني، 1969م، صفحة 22ج12 بتصرف).
ولم يكتف النمرى بالقصيدتين العينية واللامية، بل أردفها بقصيدته الرائية مؤكداً ولاءه السياسي للرشيد، محاولاً إسباغ الشرعية على حكمه، وأنشدها بحضور شاعر الرشيد المفضل مروان بن أبي حفصة الذي أدخله منها غم وحسد (الأصفهاني، 1969م، صفحة 141ج13)، إذ طرق فيها موضوع النزاع على الخلافة بين العباسيين والعلوبيين، وخاطبه ممجداً صنيعه الرحيم بـ "يحيى بن عبد الله بن الحسن" وبقومه، قائلاً:

يَدُّ لَكَ فِي رِقَابِ بَنِي عَلِيٍّ
مَنَّنْتَ عَلَى ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ يَحِيَّ
وَلَوْ كَافَّتْ مَا اجْتَرَحْتْ يَدَاهُ
وَمَنْ لَيْسَ بِالْمَنِّ الْيَسِيرِ

أَلَا لَهُ دَرُّ بَنِي عَلِيٍّ
يُسْمِئُونَ النَّبِيَّ أَبَا وَيَأْبَى مِنَ الْأَحْزَابِ سَطْرٌ فِي سُطُورِ
وَإِنْ قَالُوا بْنُو بَنْتِ فَحَقٍّ وَرُدُوا مَا بُنَاسِبُ الذَّكُورِ
وَمَا لَنَبِيِّ بَنَاتِ مِنْ تُرَاثٍ مَعَ الْأَعْمَامِ فِي وَرَقِ الزَّبُورِ
بَنِي حَسَنٍ وَرَهْطَ بَنِي حُسْنٍ عَلَيْكُمْ بِالسَّدَادِ مِنَ الْأَمْوَارِ
أَمْيَطُوا عَنْكُمْ كَذِبَ الْأَمَانِي وَأَحَلَّمَا يَعْدِنَ عِدَاتِ زُورِ
وَإِنَّكَ حِينَ تَبَلُّغُهُمْ أَذَاءً - وَإِنْ ظَلَمُوا - لَمْ يُحْتَرِقُ الضَّمِيرِ (العشاش، 1981م، الصفحتان 86-87)

وبعد بيت الختام قال الرشيد: ويحك! ما هذا؟ شيء كان في نفسي منذ عشرين سنة لم أقدر على إظهاره فأظهرته بهذا البيت، ثم قال للفضل بن الريبع: خذ بيد النمرى فأدخله بيته المال، ودعه يأخذ ما يشاء، يقول النمرى: فأدخلنِي وليس فيه إلا سبع وعشرون بدرة، فاحتملتها (معتز، د.ت، صفحة 245).

وبالموازنة بين نصوص الشاعرين في مدح الخليفة نجدة لبني قومهما، نجد أن النمرى قياساً إلى العتابي؛ أشد خوفاً من سطوة سيف الخليفة، لأنَّه تقرَّبَ للخليفة بإثارة موضوع حق الخليفة للعباسيين دون العلوبيين وغيرهم، وأعطى ولاءه السياسي للرشيد بثلاث قصائد، بينما اكتفى العتابي ببيتٍ واحدٍ لتقريره "نظريَّة الحق الإلهي" لخلافتهم والتي أطلقها الخليفة العباسي أبو جعفر المنصور..، بقوله: "ما زلت عسياً مادح يثني عليك وقد..."، - مثلاً أسلفنا ذكره سابقاً.

مع أن الشاعرين قد اقتبسا بعض المعاني القرآنية إشارة إلى الآيات القرآنية المقدسة، كقوله تعالى: ((ما كانَ مُحَمَّداً أباً أَحَدٍ مِّنْ رِجَالِكُمْ وَلَكُنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّنَ)) (القرآن الكريم، سورة الأحزاب: 40)، وقوله تعالى: ((وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَعْدِهِ وَهَاجَرُوا وَجَاهُوا مَعَكُمْ فَأُولَئِكَ مِنْكُمْ، وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمُ أُولَى بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ، إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ)) (القرآن الكريم، سورة الأنفال: 75).

وبعد صلة الشاعرين بالرشيد، أصبحا ذا حظوة عنده؛ فقد وافى العتابي الرشيد وكان عليه قميص غليظ، وفروة وخف، وعلى كتفه ملحفة جافية بغير سروال، فلما رفع الخبر بقدومه أمر الرشيد بأن تفرش له حجرة، وتقام له وظيفة، ففعلوا، فكانت المائدة إذا قدمت إليه أخذ منها رفقة وملحاً وخلط الملح بالتراب فأكله بها، فإذا كان وقت النوم نام على الأرض، والخدم يتقدونه، ويتعجبون من فعله، وسأل الرشيد عنه، فأخبروه بأمره، فأمر بطرده (الأصفهاني، 1969م، الصفحات 134-136 بتصرف)، أما النمرى فقد أصبح يجتمع بمروان بن أبي حفصة عند الرشيد أو يصحباه في غزواته وينشده معه وينالان جوائزه (الأصفهاني، 1969م، الصفحات 18-19ج 12 بتصرف)، فأخذ الأموال وأمتلك الضياع واشترى الحلي لنسائه فلم يأخذ أحداً من الرشيد ولا تقدم عنده مثله، وأعجب به عجباً شديداً ولقبه خال العباس بن عبد المطلب⁵ (معتز، د.ت، صفحة 244).

ثم عاد العتابي واتصل بالرشيد مرة ثانية بوساطة البرامكة، لكن سرعان ما أخبره الوشاة أنه معتزلي، فغضب عليه وأمر فيه بأمر عظيم، فهرب إلى اليمن، فكان مقيناً بها؛ واحتل يحيى بن خالد بأن أسمع الرشيد شيئاً من رسائل العتابي وخطبه، فاستحسنها الرشيد، وسأل عن الكلام لمن هو؟ فقال: هذا للعتابي، ولو حضر حتى يسمع منه الأمين والمأمون هذا الكلام، ويصنع لهما خطباً، لكن ذلك أصلح؛ فأمر بإحضاره، فأخذ الأمان له (الجهشياري، 1938م، صفحة 233)، فعفا عنه وردَّه إلى سالف مكانته وسابق حظوظه.

⁵ كان النمرى يعتزى إلى الرشيد بالخولة من جهة ثانية النمرية أم العباس بن عبد المطلب.

كما حظى شاعرا بحثاً مدحهما للبرامكة حظوة كبيرة، فلم يكن العتابي مجرد شاعر من شعراء البرامكة، ولكنه كان أستاذًا لهم، وكان (يحيى بن خالد البرمكي) يقول لأولاده: إن قدرتم أن تكتوا أنفاس كلثوم بن عمرو العتابي فضلاً عن رسائله وشعره فإنكم لن تروا أبداً مثله) (الأصفهاني، 1969م، صفحة 13ج 114).

لذا عاش كلٌّ من العتابي والنمرى بحبوبة عيشٍ، لكن العلاقة التي بدأت بينهما تلمذةً وريادةً، انتهت خصومة وعداوة، وسعى أحدهما بالأخر عند الرشيد، فقد أجاب العتابي ابن جمهور حينما سأله عن سبب غضب هارون وطلبه إيه، قائلاً: ذات يوم رأيت النمرى حزيناً، فسألته عن سبب حزنه؟ فأجاب بأنه ترك زوجته في مخاض عسير من الولادة، فسألته: لم لا تكتب أسم هارون على موضع..؟ (السمعاني، 1988م، صفحة 256ج 5) حتى تسهل ولادتها فإنما عسر الولادة من ضيق الملك، وإذا كتبت "الرشيد" على فرجها اتسع، فغضب النمرى واحتلّط وقال: ويحك، أشكو إليك مثل هذا الأمر فستقبلني بمثل هذا وتستخف باسم أمير المؤمنين وذكره؟ فقال العتابي لا تخضبن فأنت علمتنا هذا ألسنت القائل في الرشيد:

إنْ أَخْلَفَ الْغَيْثُ لَمْ تُخْلِفْ مَخَالِيلُهُ أَوْ ضَاقَ أَمْرُ ذَكْرِنَا فَيُتَسَعُ

فاستحکم غضب النمرى وغيظه عليه (معتز، د.ت، الصفحات 242-243)، فلما ولدت امرأته خبّر الرشيد بما كان بيني وبينه، فغضب الرشيد بذلك، وأمر بطليبي وضرب عنقى (الجهشياري، 1938م، صفحة 233)، فهربت خوفاً من سطوة الرشيد، واستترت عند الفضل بن الربيع، فلم يزل يستل ما في قلبه علي حتى شفع في الفضل بن الربيع، وأذن لي في الظهور، فلما دخلت عليه قال لي: قد بلغني ما قلتة للنمرى، فاعتذررت إليه حتى قبل، ثم قلت له: والله ما حمله على التكذيب إلا ميله إلى العلوية فإن أراد أمير المؤمنين أن أنسده شعره في مدحهم، فقال: أنسدني، فأنسدته: شاء من الناس راتع هامل يعلون النفوس بالباطل

حتى بلغت إلى قوله: ألا مساعير يغضبون لهم بسلة البيض والقنا الذابل
غضب الرشيد من ذلك غضباً شديداً وقال للفضل بن الربيع: أحضره الساعة، بعث الفضل في ذلك، فوجده قد توفي، فأمر بنبيه ليحرقه، فلم يزل الفضل يلطف له حتى كف عنه (البغدادي، 1997م، صفحة 19ج 13).

لكن هناك رواية في الأغانى أيضاً (الأصفهاني، 1969م، صفحة 21ج 12)، مفادها أن الفضل بن الربيع قد شفع للنمرى وخلصه من عذاب الرشيد، بعدها أخفاه عنده وأمره بتطويل شعر رأسه ولحيته والإكثار من التعرض لأشعة الشمس حتى يشحب وجهه ويسوء أمره وحالته فعل، ولما أدخله على الرشيد، ألبسه فروة مقلوبة قد عفا شعره وساعت حالته، فلما رآه قال: السيف قال الفضل: يا سيدي

من هذا الكلب حتى تأمر بقتله بحضرتك؟ فالـ: أـ ليس القـائل: أـلا مـساعـير يـغضـبون لـهمـ
الـبيـضـ وـالـقـناـ الـذاـبـلـ

فـقالـ منـصـورـ خـوفـاـ منـ سـيفـ هـارـونـ لاـ ياـ سـيـديـ ماـ أـنـاـ قـائـلـ هـذـاـ وـلـقـدـ كـذـبـ عـلـيـ وـلـكـنـيـ القـائـلـ:
(ياـ مـنـزـلـ الـحـيـ ذـاـ المـغـانـيـ أـنـعـمـ صـبـاحـاـ عـلـىـ بـلـاكـاـ)
هـارـونـ يـاـ خـيرـ مـنـ يـرجـىـ لـمـ يـطـعـ اللـهـ مـنـ عـصـاكـاـ
فيـ خـيرـ دـيـنـ وـخـيرـ دـنـيـاـ منـ اـنـقـىـ اللـهـ وـانـقـاكـاـ) (الـعشـاشـ، 1981ـ، صـفـحةـ 112ـ)

فـأـمـرـ بـإـطـلاقـهـ وـتـخـلـيـةـ سـبـيلـهـ، فـمـدـحـ النـمـريـ الـفـضـلـ بـنـ الرـبـيعـ بـأـبـيـاتـ..ـ، وـعـلـيـهـ يـكـوـنـ سـخـطـ الرـشـيدـ عـلـىـ
الـنـمـريـ فـيـمـاـ بـعـدـ وـأـمـرـهـ لـلـفـضـلـ بـنـ الرـبـيعـ بـقـتـلـهـ، بـسـبـبـ أـنـ الرـشـيدـ جـعـلـ عـيـنـاـ عـلـىـ النـمـريـ تـتـجـسـسـ عـلـيـهـ،
فـوـجـدـهـ وـاقـفـاـ عـلـىـ قـبـرـ الـحـسـينـ بـكـربـلـاءـ يـنـشـدـ باـكـيـاـ (الـقـيـروـانـيـ، زـهـرـ الـآـدـابـ وـثـمـرـ الـأـلـبـابـ، 1953ـ،
صـفـحةـ 651ـ جـ2ـ)، فـقـالـ لـلـرـشـيدـ: رـأـيـتـهـ مـنـكـبـاـ لـيـلـاـ عـلـىـ قـبـرـ الـحـسـينـ يـنـشـدـ وـيـنـشـجـ، فـحـفـظـتـ مـاـ أـبـقـاهـ لـيـ
الـنـشـيـجـ (الـسـماـويـ، 2001ـ، صـفـحةـ 245ـ جـ1ـ)، وـالـقـصـيـدةـ مـطـلـعـهـاـ:

مـتـىـ يـشـفـيـكـ دـمـعـكـ مـنـ هـمـولـ وـبـيـرـدـ مـاـ بـقـلـبـكـ مـنـ عـلـيـلـ (الـعشـاشـ، 1981ـ، صـفـحةـ 125ـ)
وـهـنـاكـ مـنـ ذـهـبـ إـلـىـ أـنـ شـعـرـ النـمـريـ فـيـ أـهـلـ الـبـيـتـ عـلـيـهـمـ السـلـامـ قـدـ ظـهـرـ بـعـدـ مـوـتـهـ (الـمـرـزـبـانـيـ،
1993ـ، صـفـحةـ 79ـ)، بـسـبـبـ خـوفـهـ مـنـ الـخـلـيـفـةـ، فـنـجـدـهـ يـدـعـوـ إـلـىـ ثـوـرـةـ دـامـيـةـ عـلـىـ الـعـبـاسـيـيـنـ ثـأـرـاـ لـ
(آـلـ الرـسـولـ) قـائـلـاـ: آـلـ الرـسـولـ وـمـنـ يـحـبـهـ يـتـاطـمـنـوـنـ مـخـافـةـ القـتـلـ

مـنـ أـمـةـ التـوـحـيدـ فـيـ أـرـزـلـ أـمـنـ النـصـارـىـ وـالـيـهـودـ وـهـمـ هـلـاـ مـصـالـاتـ يـنـصـرـوـنـهـمـ بـطـبـاـ الصـوـارـمـ وـالـقـنـاـ الـذـبـلـ (الـعشـاشـ، 1981ـ، صـفـحةـ 119ـ)
فـالـنـمـريـ فـيـ هـذـاـ النـصـ يـصـوـرـ حـالـةـ الـخـوـفـ التـيـ تـتـنـابـ (آـلـ الرـسـولـ وـمـنـ يـحـبـهـ) وـنـجـدـهـ يـحرـضـ
(مـصـالـاتـ) الـأـمـةـ وـشـجـعـانـهـ (بـطـبـاـ الصـوـارـمـ وـالـقـنـاـ الـذـبـلـ) نـصـرـةـ لـ (آـلـ الرـسـولـ)، وـلـمـ بـلـغـ الرـشـيدـ بـأـنـ
هـذـاـ شـعـرـ لـلـمـنـصـورـ وـقـدـ مـاتـ، قـالـ: "هـمـتـ أـنـ أـبـشـ عـظـامـهـ فـاحـرـقـهـ" وـعـدـ هـذـاـ شـعـرـ دـلـيـلـاـ عـلـىـ أـنـ
الـنـمـريـ كـانـ يـضـمـرـ غـيـرـ مـاـ يـظـهـرـ وـيـعـنـقـ الرـفـضـ (الـقـيـروـانـيـ، زـهـرـ الـآـدـابـ وـثـمـرـ الـأـلـبـابـ، 1953ـ،
صـفـحةـ 650ـ جـ2ـ).

ولـوـ وـازـنـاـ بـيـنـ سـعـيـهـاـ لـوـجـدـنـاـ أـنـ سـعـيـ النـمـريـ بـالـعـتـابـيـ كـانـ دـلـيـلـاـ عـلـىـ نـخـوـتـهـ وـغـيـرـتـهـ عـلـىـ زـوـجـهـ
مـثـلـمـاـ عـلـقـ مـصـطـفـيـ الشـكـعـةـ بـذـلـكـ فـيـ كـتـابـهـ الـشـعـرـ وـالـشـعـراءـ فـيـ الـعـصـرـ الـعـبـاسـيـ (الـشـكـعـةـ، 1986ـ،
صـفـحةـ 600ـ)، أـمـاـ سـعـيـ الـعـتـابـيـ بـالـنـمـريـ فـقـدـ كـانـ دـلـيـلـاـ عـلـىـ قـلـةـ مـرـوـتـهـ مـعـ تـلـمـيـذـهـ دـوـنـ وـجـهـ حـقـ، لـأـنـهـ
هـوـ مـنـ بـدـأـ السـخـرـيـةـ بـالـنـمـريـ وـبـزـوـجـهـ وـبـالـخـلـيـفـةـ، وـاـتـضـحـ ذـلـكـ جـلـيـاـ مـنـ خـلـالـ جـوـابـ الـعـتـابـيـ لـمـنـصـورـ
بـنـ جـمـهـورـ.

وـلـاـ أـرـىـ تـعـلـيـلـاـ وـاضـحـاـ لـاـضـطـرـبـ الشـكـعـةـ فـيـ تـعـلـيـقـيـهـ الـآـخـرـيـنـ فـيـمـاـ بـعـدـ، فـتـارـةـ يـقـوـلـ: (لـقـدـ كـانـ مـنـصـورـ
الـنـمـريـ الـشـاعـرـ تـلـمـيـذـ الـعـتـابـيـ كـثـيـرـ الدـسـ دـائـمـ الـإـيقـاعـ بـأـسـتـادـهـ عـنـ الرـشـيدـ فـضـلـاـ عـنـ أـحـدـاثـ أـخـرىـ)

(الشيعة، 1986م، صفحة 511)، دون أن يذكر لنا كيفية دسه وكثرة هذه الأحداث ومتى حدثت؟، وتارة يقول: (فَلَمَّا هَدَأَتْ ثُورَةُ الْخَلِيفَةِ وَأَذْنَ لَهُ بِالْمَثُولِ بَيْنَ يَدِيهِ سَأَلَهُ عَنِ السَّبَبِ الَّذِي دَفَعَ بِهِ أَنْ يَهْزَأَ بِالنَّمْرِي وَبِزَوْجِهِ وَبِالْخَلِيفَةِ جَمِيعًا، فَأَجَابَ الْعَتَابِيَ إِجَابَةً – وَإِنْ تَنَافَتْ مَعَ الْمَرْوَةِ – يَدْفَعُ بِهَا عَنِ نَفْسِهِ قَائِلًا: وَاللَّهِ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا حَمَلَهُ عَلَى التَّكْذِيبِ إِلَّا مِيلَهُ إِلَى الْعَلَوِيَّةِ) (الشيعة، 1986م، صفحة 603)، وتارة يقول: بأن العتابي مع وقاره وأستاذيته، قد سعى بتلميذه النمري - مقابلة لسعى وكيد النمري عند الخليفة - فسم فكر هارون بأن النمري من شيعة أهل البيت ويحرّض الناس على حكم العباسين راوياً له بعض شعره في ذلك (الشيعة، 1986م، صفحة 599)، ومع عدم الدليل على قول الشيعة نراه يعترف ضمناً بإدانته للعتابي لأنّه كان "قليل المرؤة وسم فكر الرشيد".

ومع ذلك لم تستقم علاقة الرشيد بالعتابي بل كانت (بالإجمال تتأرجح بين الرضى والبغض) (الشيعة، 1986م، صفحة 500)، حتى أنه لم يجد من يقوم بالشفاعة له عند الرشيد، فألجأه إليه الخوف من الفقر، فجازف ودخل عليه سراً متخفياً مع المتظالمين بغير إذنٍ بسبب غضبه عليه، فمثل بين يديه وقال: يا أمير المؤمنين، قد آذنتي الناس لك ولنفسك فيك، وردني ابتلاؤهم إلى شركك، وما مع تذكرك قناعة بغيرك، ونعم الصائن لنفسك كنتَ، لو أعاشرني عليك الصبر، وفي ذلك أقول:

أَخْضَنَيَ الْمَقَامَ الْغَمْرَ إِنْ كَانَ غَرَّنِي سَنا خَلْبٌ أَوْ زَلْتَ الْقَدْمَانِ
أَتَرْكُنِي جَدْبَ الْمَعِيشَةِ مُقْتَرَا وَكَفَّاكَ مِنْ مَاءِ النَّدِيِّ تَكَفَانِ

وتجعلني سهلاً المطatum بعد ما بللتَ يميني بالندى ولسانى) (العطوي، 2007م، صفحة 121)
قال الراوى: فأعجب الرشيد قوله، وخرج عليه الخلع، وقد أمر له بجائزة، فما رأيت العتابي قط أبسط منه يومئذ (الأصفهاني، 1969م، صفحة 113ج).

ويبدو أن العتابي بعد نكبة البرامكة قد ساعتْ وجابتْ معيشته وهو يتتجنب غشيان السلطان (البغدادي، 1997م، صفحة 189ج 10)، وكانت زوجته الباھلیة تلحُّ عليه وتثير حفيظه بالمقارنة بين معيشته ومعيشة تلميذه وراويتها منصور النمري (فلامته وقالت: هذا منصور النمري قد أخذ الأموال فحلَّ نساعه، وبنى داره، واشترى ضياعاً، وأنت هنا كما ترى! فأنشأ يقول) (الأصفهاني، 1969م، صفحة 1385ج):

(ثُلُومٌ عَلَى تَرَكِ الْغَنِيِّ بِالْبَاهْلِيَّةِ زَوَّى الْفَقْرُ عَنْهَا كُلَّ طَرْفٍ وَتَالِدٍ
رَأَتْ حَوْلَهَا النَّسْوَانَ يَرْفَلُنَ فِي الثَّرَاءِ مُقْدَدَةً أَعْنَاقُهَا بِالْقَلَائِدِ

أَسْرَرَكَ أَنِي نَلَتْ مَا نَالَ جَعْفَرٌ مِنْ الْعِيشِ، أَوْ مَا نَالَ يَحِيَّ بْنُ خَالِدٍ؟
وَأَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَغْصَنَنِي مَغْصَّهُمَا بِالْمُرْهَفَاتِ الْبَوَارِدِ؟
دَعَيْنِي تَجَنِّنِي مِيَتِي مُطْمَئِنَةً وَلَمْ أَتَجَشَّمْ هُولَ تَلَكَ الْمَوَارِدِ

(بِمُسْتَوْدَعَاتِ، فِي بُطُونِ الْأَسَاوِدِ) (العطوي، 2007م، صفحة 115)

فالعتابي يخشى من سطوة السلطان وبطشه، فوقة هارون الرشيد بالبرامكة -الذين ألف الشاعر مجلسهم ونال جوازهم- ليست بعيدة عنه، فأرادها دليلاً على امرأته - مع تسویغه لطلبها -، بأنه يريد ميتة (مُطمئنةً) ولم يتجمّس (هولَ تلك الموارِد) لأنَّه يقدّم سلامَة الدين والدنيا على بهرجة الدنيا وزينتها.

وأغلب الظن أن زوجته توفيت بعد عودة المأمون إلى بغداد وحثُوه على الزواج، فردَّ عليهم بما يوحى بفقره وقلة ماله وما كابده من الصعوبات، فقد روى الأصفهاني بأنه سُئل العتابي لم لا تتزوج؟ فأجاب بأن مكابدة العفاف أخفٌ عليه من الاحتياط لصالح عياله (الأصفهاني، 1969م، صفحة 116 ج 13)، ويبدو أن هذه الظروف من فقدان المال والبنين والزوجة أثرت في نفسه، فقارن بين حاله وحال قومه وما كانوا عليه من العزة والأنفة والأموال، فقد كان (يفتخر بنسبه الذي ينتهي إلى عمرو بن كلثوم قائلاً:

إني امرؤ هدم الاقتار مأثرتي واجتاح ما بنت الأيام من خطري
أيام عمرو بن كلثوم يسوده حيَا ربيعة والأفنا من مصر
أرومَة عطلتني من مكارمها كالقوس عطلها الرامي من الور (الشكعة، 1986م، صفحة 496)
لكن لما عاد المأمون واتصل به وصاحبه، واتصل بعد الله بن الحسين عاد عطاء الأموال، وتقلب بين الخليفة والوالى، تغيرَت حاله وتحسنت، ولكنه كبر وطعن في السن وليس عنده مقدرة على الزواج (الشكعة، 1986م، صفحة 44).

المبحث الثالث: أثر الخوف في الخصائص الفنية عند الشاعرين.

للشاعر فكر وخيال وألفاظ وصور شعرية وأساليب تشكّل الخصائص الفنية لشعره الذي يمتاز به عن غيره من الشعراء، وتخالف هذه الخصائص من شاعر لآخر، تبعاً لرؤيته وتأثره بيئته؛ السياسية، والاجتماعية، والاقتصادية، فالشاعر عين المجتمع يعكس في تجربته الشعرية همومه وهموم بنى قومه.

والخوف هو ظاهرة اجتماعية يؤثّر في رؤية الشاعر وتفكيره - ولاسيما في الأمور السياسية والاقتصادية، وهذا ما تجلّى واضحاً في نتاج شاعرِينا وهمَا يمدحان الخليفة هارون، إذ مدحه العتابي بـ (3 قصائد) (الشكعة، 1986م، صفحة 118 و 123)؛ الرائبة منها ذو (15) بيت كانت بوأزع الخوف ودفع النجدة لبني قومه، واعتذر منه بقصيدة واحدة (الشكعة، 1986م، صفحة 122)، ومدحه النمري بـ (14 قصيدة وقطعة) (العشاش، 1981م، صفحة 43)، وكانت ثلاثة قصائد منها؛ العينية (العشاش، 1981م، صفحة 97) بـ (70) بيت، والرائبة (العشاش، 1981م، صفحة 86) بـ (24) بيت، واللامية (العشاش، 1981م، صفحة 114) بـ (8) أبيات، بوأزع الخوف ودفع النجدة لبني

قومه، مما يكشف لنا بأن النمرى كان أشدَّ خوفاً منه، وسأتناول في هذا المبحث أهم قصائدِهما المذهبية بدافع الخوف من الخليفة لا جميعها.

فقد مدحه العتابي أول مرة بدافع الخوف لا التكب، أملاً بالقرب منه ورفع السيف عن قومه، فمهَّد لمدحه بمقيدة طلالية جمع فيها بين الرقة والغزل مُصوّراً حالته أمام ممدوحه ومحبوبته، بكناية وتشبيه جديد يكشف عن تحمله للتعب والنحول من أجل الوصول إلى ممدوحه، قائلاً:

(ماذا شجاكِ بحوارين من طلل
ودمنةٍ كشفت عنها الأعاصيرُ
شجاكِ حتى ضمير القلبِ مشتركٌ
في ناظري انقاضٌ عن جفونهما
وكنت تدررين ما شوقي إذا جعلتْ
لبستَ أرديةَ النوار من طللٍ
علمتَ أنَّ سرَّى ليلى
إذا الركائبُ محسوفٌ نواظرها
نادتكَ أرحامُنا الالاتي نمتُ بها
مُستبطٌ عزَّماتِ القلبِ من فكرٍ
فُتَّ المدائحَ إلا أنَّ السنَا

ماذا عسى مادحٌ يُثني عليكَ وقد ناداكَ في الوحي تقديسٌ وتَطهيرٌ (العطوي، 2007م، صفحة 118) تظهر لنا هذه المقدمة تنوع ثقافة العتابي في العلوم المختلفة كالمنطق والفلسفة وتعدد مشاربه، فنجد أنه قد استخدم كلمة "مشترك" الدالة على التقسيم المنطقي الذي امتاز به، وهي كلمة جديدة على الشعر، كما استخدم تشبيهاً جديداً حينما شبه شحمة العين وهي غائرة جداً في محجرها من الرأس تكتفتها العظام الناتئة من كل ناحية، كالدهن في أسفل القارورة، كناية عن التعب في السير إلى ممدوحه، فـ (أثار إعجاب البلاطيين لما في التشبيه من جديد يصور نحو المسافرين وضمور الإبل وشدة التعب) (النجار، 1975م، صفحة 57)، كما أحسن التخلص من مقدمته إلى غرضه بقوله: "نادتكَ أرحامُنا اللاتي نمتُ بها..." فالشاعر يواجه ممدوحه بصلة الرحم وجعلها تنايه بأنك منا تعطينا الخير، ونحن نشدُّ أزرك عند الملمات، ثم صوَّر كرمه تصويراً بدويأً، فشبَّه عطاء الخليفة وخيره بالإبل (الخور) الكثيرة للبن المعطاء للنوق المسنة (جلاد الجلة) التي قلَّ لبُنها، ولم يكتفُ العتابي بصفة الكرم مدحه للخليفة، بل أشاد بما يريده الخليفة ويسره قلبه -وقلب من قبله من العباسيين منذ توليهم للخلافة-، بأن يُمدحوا بطول الفكر والتأنى والتعقل في الأمور والمحافظة على حدود الله، وأنهم الخلفاء الشرعيون لهذه الأمة وهم الذين ناجاهم الله تعالى في محكم كتابه العزيز، ويغالى الشاعر بمدحه بقوله (فُتَّ المدائح) أي أن ممدوحه قد تجاوز المدائح وتركها وراء ظهره، فلا نستطيع أن نفي بصفاته وإنما نقول

ما يجلجل في صدورنا وضمائرنا، (والاستفهام في البيت المذكور يعتبر التعجيز عن لإتيان بما يستحق الذكر في الثناء على المدح الذي عظم شأنه، وسما سمواً كبيراً، حتى لم يعد ثمة مجال لقول قائل أو زيادة لمستزيد، بعد أن ناجاه في الوحي تقديسٌ وتَطهيرٌ) (النjar، 1975م، صفحة 60).

وبعد هذا المدح يخوض العتابي جناهه معتداً من الخليفة، ومعناً براءته من المارقين على الطاعة

بأسلوب منطقي عقلي، فيقول:

(إِنْ كَانَ مِنَا ذُوو إِفَاكٍ وَمَارِقَةٍ) وَعَصَبَةُ دِينِهَا الْعُدُوانُ وَالْزُورُ

فَإِنَّ مَنَّا الَّذِي لَا يُسْتَحْثَثُ إِذَا) حُثَّ الْجِيَادُ وَحَازَتْهَا الْمَضَامِيرُ

وَمِنْ عِرَائِقِهِ السَّفَاحُ عِنْكُمْ) مَجْرَبٌ مِنْ بَلَاءِ الصَّدْقِ مَخْبُورٌ

الآن قد بعُدت في خطو طاعتك خطاهم حيث يحتل الغشامير) (العطوي، 2007م، صفحة 119)

ومن حسن بديعه استخدم أسلوب المقابلة بين المارقين من بنى قومه مثل؛ الوليد بن طريف، ومالك بن طوق، وبين المخلصين منهم للعباسيين وال الخليفة، الأوفياء في حفظ أمن الأمة وحمايتها مثل؛ يزيد بن مزيد الشيباني، وعبد الله بن هشام بن بسطام التغلبي، مستخدماً الكناية عن شجاعتهم ومفتخرًا بأنهم لا يُستحثون للجهاد، بل ينهضون للحرب بلا تردد ولا انتظار.

ولم ينسَ العتابي المدح بالأباء والأجداد فإن ذلك يعود إلى إرضاء النزعتين الدينية والعصبية عند صلتهم بجده الخليفة العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه، لذا ختم القصيدة بما يوحى بحنكة العباسين وتجاربهم واستتباب الأمان.

فالعتابي في هذه القصيدة يجمع بين غرضي الغزل والمدح بقول رقيق ويختصر جناهه اعتذاراً بأسلوب وإيقاع لطيف، مدخلاً في قصidته عاملي المنطق والاحتجاج (الشكعة، 1986م، صفحة 508)، فكانت من أشهر مدائحه للرشيد بما حوتة من معان تتواصل مع المثالية العقلية والدينية والعاطفية، فأثارت إعجاب البالغين والقاد وجعلها صاحب المأمون ميزاناً لدخول بعض الشعراء عليه (الأصفهاني، 1969م، الصفحات 109-110 و 112 ج 13).

بينما نجد النمرى في مدحه لل الخليفة لم ينزع إلى المدح مجرد الاعتقادي كالعتابي، بل نزع إلى المدح السياسي مستغرقاً في ترجيح حق العباسين في الخليفة على حق العلوبيين، فأثار الرشيد وعدًّا من أكثر الشعراء إثارة له حيث نفذ شعره إلى قلبه، مما رأينا شاعراً لعب بعواطف الرشيد وأثار حفيظه واستحوذ على رضاه مثيلاً للنمرى (الشكعة، 1986م، صفحة 601 و 604)، ففي قوله في بيت خاتمه:

قصidته الرائية:

(وَإِنَّكَ حِينَ تَبْلُغُهُمْ أَذَاءً - وَإِنْ ظَلَمُوا - لَمُحْتَرِقُ الضَّمِيرِ) (العشاش، 1981م، الصفحات 86-87)

قال الرشيد: ويحك! ما هذا؟ شيء كان في نفسي منذ عشرين سنة لم أقدر على إظهاره فأظهرته بهذا البيت، ثم قال للفضل بن الربيع: خذ بيد النمرى فأدخله بيته، ودعه يأخذ ما يشاء، يقول النمرى:

فأدخلني وليس فيه إلا سبع وعشرون بدرة، فاحتملتها (معتز، د.ت، صفحة 245)، وكانت هذه القصيدة من أرق شعره.

أما قصيده العينية فهي من أشهر قصائد مدحه للرشيد، وهي قصيدة ذات فكرة شعرية ومنهج وصناعة، ولعلم النمرى بولوع الرشيد بالشعر ومعرفته بالجيد منه والرديء، استخدم في مقدمتها التشبيب والشكوى من ذهاب شبابه والجزع عليه (الشكعة، 1986م، صفحة 608)، (وقد أقام القيامة في تشبيب هذه القصيدة بالشباب) (معتز، د.ت، صفحة 244) ، ومطلعها:

ما تَنْقِضِي حَسْرَةً مِنِّي وَلَا جَزَعٌ إِذَا ذَكَرْتُ شَبَابًا لَيْسَ يُرْتَجِعُ
ولشدة تأثيرها على الرشيد، حينما انتهى النمرى إلى قوله:

ما كُنْتُ أُوْفِي شَبَابِي كَنَهْ عَزْتَه حَتَّى انْقَضَى إِذَا الدُّنْيَا لَهْ تَبَعُ

طرب الرشيد وقال احسنت والله وصدقت لا والله لا يتنهى أحد بعيش حتى يخطر في رداء الشباب (ضيف، 1426هـ، صفحة 315) وأمر له بجائزة سنوية (المرتضى، 1954م، صفحة 62ج3)، ويقال أن القصيدة أثرت بكمالها أو ببعض أبياتها في الرشيد أيمما تأثير (أنه بكى حتى احضرت لحيته) (الطالبي، 1997م، صفحة 112) عند بعض أبياتها، أو هو (أمر فرفع الطعام وصاح وقال هذا والله أطيب من كل الطعام ومن كل شيء) (البغدادي، 1997م، صفحة 68ج13) ، لأن النمرى بعد المقدمة ومديحه احتاج فيها للعباسيين وفند مزاعم العلويين بالخلافة، بألفاظ مستحدثة ومعانٍ جديدة تفوق على من سبقوه من الشعراء في خلقها وطرقها، حتى قال عنها ابن معتز (هذه القصيدة عجيبة، وتشبيهها في الشباب لم يقل مثله أحد) (معتز، د.ت، صفحة 242) ، وعلق أبو هلال العسكري على قول النمرى (إذا الدنيا له تبع) بقوله: (هذا من أشرف كلام وأبله وأجمعه وأوجزه) (ال العسكري، 1994م، صفحة 153ج2) ، وفي المقدمة قابل النمرى بين لفظتي (الشباب/ الشيب) وكرر (الشباب) تسعة مرات، و(الشيب) أربع مرات، ليؤكد على فكرة ضياع شبابه بسبب الفقر والحرمان والمعاناة السياسية - الاجتماعية، بحقل دلالي لمفردات موغلة بالـ (حسرة/ جزع/ خدع/ وجع/ لوع/ صلع/ فرع/ طمع/ ...) فرسم بها صورة مكنونات قلبه ولواعج صدره، وختم استهلاكه بقوله: قد كدت تقضي على فوت الشباب أسىًّا لولا تعزيك أنَّ العيش مُنْقَطِعٌ

فلولا تعزي النمرى بالموت لقضى حياته حزناً وأسى، بل نراه يستدرك أساه على فوت الشباب بـ (بقاء) الخليفة، فكان مخرجاً جميلاً لمدحه قائلاً:

(لا بل بقاءُ أمير المؤمنين لنا فيه الغنى وحياة الدين والرفع
إنَّ أَخْلَافَ الْغَيْثُ لَمْ تُخْلِفْ مَخَالِيلُه أو ضاقَ أَمْرُ ذَكَرْنَاهُ فَيَتَسَعُ
إنَّ الْخَلِيفَةَ هارونَ الْذِي امْتَلَأَتْ منهُ الْقُلُوبُ رَجَاءً تَحْتَهُ فَرَزَعُ
مَفْرُوضَةً فِي رَقَابِ النَّاسِ طَاعَتُهُ عَاصِيَهُ مِنْ رِبْقَةِ الإِسْلَامِ مُنْقَطِعٌ

أيُّ امرٍ باتَ من هارونَ فِي سَخْطٍ فَلَيْسَ بِالصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ يَنْتَفِعُ
أُثْنَيْ عَلَى اللَّهِ إِحْسَانًا وَأَشْكُرُهُ أَنْ لَيْسَ لِي عَنْ وَلِيِّ الْأَمْرِ مُنْقَطِعٌ (العشاش، 1981م، صفحة
(97)

يصورُ الشاعر في هذا النص حاله بين الرغبة والرهبة، فيستخدم أربع ثنايات ضدية (إنْ أَخْلَفَ / لم تُخْلِفَ) و(ضاقَ / فَيَسْعُ) و(رجاءً / فَرَاغً) و(طاعنةً / عَاصِيَهُ)، مع تكراره لاسم (هارون) في هذا النص مرتين ليستر عطفه وعطاءه.

ثم يُحشد النمري الفاظاً قدسية من التراث الإسلامي تسرُّ قلب الخليفة بهجة في حقل دلالي من المفردات (الإمام/ الجهاد/ الحج/ الأعياد/ الجمع/ الكعبة/ عرفات/ المشعران)، شافعاً بها "طلب العفو عن بنى قومه" قائلاً: (رَكْبٌ مِنَ الْنَّمَرِ عَادُوا بَابِنِ عَمَّهُمْ مِنْ هَاشِمٍ إِذْ أَلْحَ أَزْلَمُ الْجَدَعُ

مُتُوَا إِلَيْكَ بِقُرْبَى مِنْكَ تَعْرِضُهَا لَهُمْ بَهَا فِي سَنَامِ الْمَجْدِ مُطْلَعٌ
قَوْمٌ هُمْ وَلَدُوا الْعَبَاسَ وَالدَّكْمُ وَأَنْتَ بَرُّ وَعَنَدَ الْمَرْءِ مُصْطَنَعٌ

يعشي العيونَ إِذَا هَارُونَ وَاجَهَهَا نُورٌ تَكَادُ لَهُ الْأَبْصَارُ تَلْتَمِعُ (العشاش، 1981م، صفحة 100)

ولكي يضمن عفوه ختم القصيدة بتقريره بأن الخلافة حق للعباسيين لا العلوبيين، ومعلناً بها ولاءه السياسي للرشيد، قائلاً: (يا ابنَ الائمةِ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّ وَيَا ابْنَ

إِنَّ الْخِلَافَةَ كَانَتْ إِرَثَ وَالدِّكْمُ
مِنْ دُونِ تَيْمٍ وَعَفْوَ اللَّهِ مُتَسْعٌ
لَوْلَا عَدِيُّ وَتَيْمٌ لَمْ تَكُنْ وَصَلتْ
إِلَى أَمْيَةَ تَمْرِيَهَا وَتَرَتَضَعُ
حَقٌّ وَمَا لَهُمْ فِي إِرْثِكُمْ طَمَعٌ
وَلَا تَضِفُكُمْ إِلَى أَكْنَافِهَا طَمَعٌ

قولَ النَّصِيحِ فَإِنَّ الْحَقَّ يُسْتَمِعُ (العشاش، 1981م، صفحة

(103)

في هذا النص يكرر النمري أسلوب النداء ثلاث مرات؛ مرتان لمخاطبة ممدوحه (يا ابنَ الائمة/ يا ابنَ الْأَوْصِيَاءِ)، ومرة لمخاطبة الناس (يا أيها الناس)، واستخدام أسلوب النداء (يزيد من انتباه المتنقي أو المخاطب، ويبيئ الأذهان والأسماع إلى إذاعة أمر ما أو حقيقة ما) (المصلاوي، 2012، صفحة 77) ، وهي أن الخليفة هارون هو ابن أئمة هذه الأئمة وأوصيائهما محاولاً إسباغ الشرعية لحكم العباسيين، ولكي يؤدي النص وظيفته البلاغية، استخدم الشاعر أساليب أخرى تتسم مع أسلوب النداء، فاستخدم أسلوب النهي والتكرار مرتين (لا تَعْزُبُ / لا تَضِفُكُمْ)، ليؤكد للناس مع تلك الحقيقة - وهي إسباغ الشرعية لحكم بنى العباس مقابل الأمويين والعلوبيين - حقيقة أخرى وهي (الْعَمُ أولى من ابنِ الْعَمِ فَاسْتَمِعُوا).

ولشدة خوفه من هارون، لم يكتف النمرى بالقصيدة العينية بل أردها بقصيده اللامية ومطلعها "أتسلو وقد بان الشباب المزايل..."، مؤكداً فيها للرشيد على قربة النسب بينهما فكررها في النص مرتين (أرحام/ الأرحام)، مقرونة بالـ (خوف/ بلايل) لبيان حالها، فائلاً:

وَبَاسِاً إِذَا اصْطَكَ الْقَنَا وَالْقَنَابِلُ
وَلَا يَصْلُ الأَرْحَامَ مِثْكَ وَاصْلُ
لَنَا حِينَ عَضَّتَا الْخُطُوبُ الْجَلَالِ
تَطَامِنَ خَوْفٌ وَاسْتَقَرْتَ بِلَابِلُ

(لَنَا مِنَكَ أَرْحَامٌ وَنَعْتَدُ طَاعَةً
وَمَا يَحْفَظُ الْأَسَابِ مِثْكَ حَافِظٌ
جَعْلَنَاكَ فَامْنَعْنَا مَعَاذًا وَمَفْرَعًا
وَأَنْتَ إِذَا عَادَتْ بِوَجْهِكَ عُوذُ

(114)

قال له: غدا إن شاء الله أمر برفع السيف عن ربيعة⁶ (الأصفهاني، 1969م، صفحة 22 ج 12)، ولجمالية النص نجد النمرى قد عمد لاستخدام الجناس فيه أربع مرات (القنا/ القنابل) و (يحفظ/ حافظ) و (يصل / واصل) و (عاذت / عوذ) وهذا من المحسنات البديعية في شعره. ولم يكتف النمرى بالعينية واللامية، فأردها بقصيده الرائية بعد ذلك مؤكداً ولاءه السياسي للرشيد، من خلال طرقه مرة أخرى لموضوع النزاع على "الخلافة" الذي أيدته سورة (الأحزاب) حقاً للعباسيين طارحاً رؤيته: وما لنبي بناتٍ من تراثٍ مع الأعمام في ورق الزبورِ

ثم خاطب الرشيد مجدداً صنيعه الرحيم بـ (يحيى بن عبد الله) مكرراً نفس الفكرة الشعرية لكن بأسلوب أوضح مما سبق من شعره، مع التصريح بأسماء أعدائه وبنיהם من (بني علي) الذي كرره مرتين، و (بني حسن) و (بني حسين)، فائلاً:

يَدُّكَ فِي رِقَابِ بَنِي عَلَىٰ وَمَنْ لِيْسَ بِالْمَنْ يَسِيرٌ
وَكَانَ مِنَ الْحُتُوفِ عَلَى شَفِيرٍ

...

وَرُورٌ مِنْ مَقَالَتِهِمْ كَبِيرٌ
مِنَ الْأَحْزَابِ سَطْرٌ فِي سُطُورِ
وَرُدُوا مَا يُنَاسِبُ لِذَكُورِ
مِنَ الْأَعْمَامِ فِي وَرَقِ الزَّبُورِ
عَلَيْكُمْ بِالسَّدَادِ مِنَ الْأَمْوَارِ
وَأَحَلَاماً يَعْدِنَ عِدَاتِ زُورِ
- وَإِنْ ظَلَمُوا - لَمْ يُحْتَرِقُ الضَّمِيرِ

أَلَا لَهُ دَرُّ بَنِي عَلَىٰ
يُسَمُّونَ النَّبِيَّ أَبَا وَيَأْبَىٰ
وَإِنْ قَالُوا بْنُو بَنْتِ فَحَقٌّ
وَمَا لَنَبِيٍّ بَنَاتٍ مِنْ تِراثٍ
بَنِي حَسَنٍ وَرَهْطَ بَنِي حُسْنٍ
أَمْيَطُوا عَنْكُمْ كَذِبَ الْأَمَانِي
وَإِنَّكَ حِينَ تَبْلُغُهُمْ أَذَاءً

- 86 (الصفحتان 86-87)

⁶ وهي تختلف عن روایة تلخیص المرزباني ص 79 بلحاظ القصيدة العينية.

ومضى الكلام حول تأثير الرشيد ببيت الخاتم.

وبعد تشيع النمري لآل علي تجلّي الخوف من الخليفة بشكل أوضح وصريح، قائلاً:

يَتَطَامِنُونَ مَخَافَةَ الْفَتْلِ
آلُ الرَّسُولِ وَمَنْ يُحِبُّهُمْ
أَمِنَ النَّصَارَى وَالْيَهُودُ وَهُمْ
إِلَّا مَصَالِتٌ يَنْصُرُونَهُمْ
بِظُبُّ الصَّوَارِمِ وَالقَنَّا الذُّبُلِ

(العشاش، 1981م، صفحة 119)

يستخدّم النمري في هذا النصّ أسلوب المقابلة بين الشرائع الثلاث (النصاري/ اليهود/ أمة التوحيد) ليبيّن مظلومية (آل الرسول) من هذه الأمة، مستكراً على (أمة التوحيد) موقفها وعدم نصرتها لآل محمد صلى الله عليه وآله، وعدّ ابن المعتر هذه الآيات من جيد ما قال (منصور) في آل الرسول (معتز، د.ت، صفحة 246 ج 1).

وبالموازنة بين الشاعرين، نجد أن النمري أشد خوفاً وفرعاً من العتّابي إزاء سطوة سيف الخليفة، وذلك من خلال طول قصائده وعدد أبياتها التي كانت بمجموع (105) بيت، بينما اكتفى العتّابي بقصيدة واحدة ذي (15) بيت، فاقتضى الحال أن تكون قصيّته جامعة بين غرضي الغزل والمدح بأسلوب وإيقاع لطيف مع خفض جناحه للاعتذار، كما جمع فيها عالمي المنطق والاحتجاج بفكرة منسوجة ومنهجية (الشكعة، 1986م، صفحة 508 بتصرف)، وحوّلت معانٍ تتوافق مع المثالية العقلية والدينية والعاطفية، فأثارت إعجاب البلاعرين والنقاد أكثر من إثارة الرشيد، بينما أثارت قصائد النمري الرشيد لأنّه تتطرق لموضوع سياسي "الخلافة الشرعية" التي كانت محل خلاف بين أفراد الأمة الإسلامية فاقتضى الحال الإطناب في المقدمة والمديح والختام ، فاستخدم المحسنات البدعية كالمقابلة والطبقاق والتكرار، مع أساليب متعددة؛ كالنداء، والنهي، والاستفهام، وغيرها.. وطرح ذات الفكرة الشعرية والمنهج.

ومع حصول كلا الشاعرين على طلبهما وهو "العفو عنبني قومهما"، ألا أنّ النتيجة أصبحت أن يكون النمري شاعر الخليفة يصحّبه في رحله وترحاله، بينما أصبح شعر العتّابي ميزاناً لدخول الشعرا على الخليفة والأمراء سـمـلـمـاـ أـسـلـفـنـاـ، ولا غرو أن يتقدم شعر العتّابي لأن منصور النمري (تلميذ كلثوم بن عمرو العتّابي وراويته عنه أخذ، ومن بحره استقى، وبمذهبه الفني تشبه) (البغدادي، 1997م، صفحة 66 ج 13)، فقد كان التلميذ متأثراً بأستاذه في ميدان الشعر، وكذلك (إن النمري كان يجلّ العتّابي ويعظمه لقناعته وديانته ولعلمه مع ذلك وسعة أدبه) (معتز، د.ت، صفحة 242 ج 1).

الآن العلاقة بينهما انتهت بالفارق بعدما سعى أحدهما بالأخر عند الرشيد، وقضى النمري نحبه من غير أن نجد في شعره خوفاً من الفقر فقد نال الحظوة عند الرشيد وتمتع بماله وجوازه فاشترى البساتين وألبس أهل بيته الحلي، إلا أنّ العتّابي -ولا سيما بعد نكبة البرامكة- ساءت حالته وأصبح

مضطرباً بين القناعة في العيش، وبين الشكوى من الفقر خائفاً متذمراً، ولنا أن نوازن بين تلك الحالتين؛ أما القناعة فقد تجلت في ردّه على أمرأته الباهلةة قائلاً:

رأتْ حولَها النسوانَ يَرْفُلَنَ في الثرا
أَسْرَكَ أَنِي نلتُ مَا نالَ جعْرُ
وَأَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَغْصَنَّى
دَعَيْنِي تَجْئِي مِيَتَيْ مُطْمَئْنَةً
فَإِنَّ رَفِيعَاتِ الْأَمْوَارِ مَشُوَّبَةً
زَوَّى الْفَقْرُ عَنْهَا كُلَّ طَرْفٍ وَتَالِدٌ
مُقْدَدَةً أَعْنَاقُهَا بِالْقَلَائِدِ
من العيشِ، أو ما نالَ يحيى بنُ خا
مَغْصِّهِمَا بِالْمُرْهَقَاتِ الْبَوَارِدِ؟
وَلَمْ أَتَجْشَمْ هُولَ تَلَكَ الْمَوَارِدِ
بِمُسْتَوْدَعَاتِ، فِي بُطُونِ الْأَسَاوِدِ (115)

يبداً العتبي نصه بالفعل المضارع (تُلُوم) الدال على الحضور والاستمرار فزوجته الباهليه دائمه اللوم والإثارة والمحث على كسب المال والجوانز من الخليفة مثلاً فعل تلميذه منصور النمري، لكنه يقابلها بالسكون وعدم المبادرة ويتبين ذلك من خلال تعادل نسبة استخدامه للفعل المضارع (تُلُوم / يَرْفُلُن / أَسْرَك / أَغْصَنَى / تَجْنِي / أَتَجْسَمُ) الدال على الحركة في الحال والمستقبل مع نسبة استخدامه للفعل الماضي (زوَى / رأَتُ / نَلَتُ / نَالُ) الدال على ما فات وسبق من عيشته المرفهة بما ناله من الخليفة والبرامكة، فنراه يقنع بعيشه لا زهداً بل خوفاً على حياته مما أصاب أصحابه البرامكة (جعفر / يحيى) من غضب الخليفة محترساً بالفقاعة مقابل جدلية (الفقر / الغنى)، حذراً:

أما شکواه من الفقر فقد تجلت حينما فقد المحامي والشفيع عند الرشيد، وأصبح مشرداً خائفاً من سطوته بسبب غصب الخليفة عليه، فتخفي ذات مرة ودخل عليه سراً مع المظلومين بغیر إذن فتيل بين يديه وقال: يا أمير المؤمنين، قد آذتني الناس لك ولنفسك فيك، وردني ابتلاؤهم إلى شركك، وما مع تذكرك فناعة بغیرك، ونعم الصائن لنفسك كنتَ، لو أعاني عليك الصبر (العطوي، 2007م، صفحة 132)، وفي ذلك أقول: (أحضرني المقام الغمر إنْ كان غرّني سنا خلب أو زلت القدمان
أنتركتُني جَدَبَ المعيشة مُقْتراً وكفافِكَ من ماء الندى تَكْفَانَ

قال الراوي: فأعجب الرشيد قوله، وخرج عليه الخلع، وقد أمر له بجائزة، فما رأيت العتابي قط أبسط منه يومئذ (الأصفهاني، 1969م، صفة 113ج 13)، لقد استخدم العتابي الفعل المضارع في بدايات الآيات لدل على استمرار سوء حاله وحدب معشته منذ فراقه لل الخليفة وكذا مه.

خاتمة البحث: خلص البحث بخاتمة مهمة حاصلت على ترتيب متسلسلة بحسب سلامة البحث كالتالي :

إن روایة صلح العتّابي والنمری عند الطاھر بن الحسین، غیر دقیقة بدلیل ما جاء في جواب العتّابي لسؤال منصور بن جمهور عن سبب غضب الرشید عليه، وإن صحت على وجہ؛ سيكون العتّابي - وليس النمری - هو المدان في سعيه إلى الرشید، كما أن النمری لم يكن منافقاً في مدحه لهارون في قصائد العینیة والرائیة واللامیة، لأنّه كان من الخوارج حينها، أما بعد انتقاله إلى التشیع أصبح مدحه لهارون توریة وعملًا بمبدأ التقیة، وإن صلة الشاعرین بالرشید كانت بداعی الخوف من سطوة سیفه، بعد إعجابه بشعرهما واستدعائهما، وليس للبرامکة سببٌ في اتصالهما الأول بالرشید مثلاً ذهب إلى بعض الروایات، وبالموازنة بين مدح الشاعرین للرشید، نجد أن النمری قیاساً إلى العتّابي؛ أشد خوفاً من سطوة سیفه، لأنّه تقرّب للخليفة بإثارة موضوع حق الخلافة للعباسیین دون العلویین وغيرهم، وأعطى ولاءه السياسي له بثلاث قصائد، بينما اكتفى العتّابي ببیتٍ واحدٍ لتقریره "نظیرة الحق الإلهی" لخلافتهم والتي أطلقها سابقاً جدّه أبو جعفر المنصور، وعند الموازنة بين سعی بعضهما بالآخر، نجد أن سعی النمری بالعتّابي كان دليلاً على نخوته وغیرته على زوجه، أما سعی العتّابي بالنمری كان دليلاً على قلة مرونته مع تلميذه دون وجه حق، لأنّه بدأ السخریة بالنمری وبزوجه وبالخليفة، واتضح ذلك جلياً من خلال جواب العتّابي لمنصور بن جمهور حينما سأله عن سبب غضب الرشید عليه، ويرى الباحث بأنّ "مصطفي الشکعة في كتابه الشعر والشعراء" كان مضطرباً في تعليقاته حول سعی النمری بالعتّابي، دون أن يقدم دليلاً على رأيه، بل نراه يعترف ضمناً بإدانته للعتّابي بقوله: "كان قليل المرؤة وسم فکر الرشید"، وعند الموازنة بين عدد قصائد مدحهما للرشید؛ نجد أن العتّابي مدحه بـ (3) قصائد؛ الرائیة منها ذو (15) بیت كانت بوازع الخوف وداعی النجدة لبني قومه، واعتذر منه بقصيدة واحدة، بينما مدحه النمری بـ (14) قصيدة وقطعة)، ومجموع أبياتها (102) بیت؛ العینیة بـ (70) بیت، الرائیة بـ (24) بیت، واللامیة بـ (8) أبيات، بوازع الخوف وداعی النجدة ذات فکر ومنهج مسبوك، وأدخل فيه عاملی المنطق والاحتجاج، وحوّلت معانی تواصل مع المثالیة العقلیة والدینیة والعاطفیة، فأثارت إعجاب البلاگیین والنقاد أكثر من إثارة الرشید، بينما أثارت قصائد النمری الرشید لأنّه تطرق لموضوع سیاسی "الخلافة الشرعیة" التي كانت محل خلاف بين أفراد الأمة الإسلامیة فاقتضی الحال الإطناب في المقدمة والمدح والختام، مستخدماً المحسنات البدیعیة كال مقابلة والطبقاً والتکرار، مع أساليب متعددة؛ كالنداء، والنھی، والاستفهام، وغيرها.. مكرراً ذات الفكرة الشرعیة والمنهج، ومع حصول الشاعرین على طلبیهما "العفو عن بني قومهما"، ألا أنّ النتیجة أصبحت أن يكون النمری شاعر الخليفة يصحبه في رحله وترحاله، بينما أصبح شعر العتّابي میزانًا ومقیاساً لدخول الشعراء على الخليفة والأمراء، ولا غرو أن يتقدم شعر العتّابي "الأستاذ" على شعر

"تلميذه" النمرى، لأنه راولته الذى تأثر بأسناده وأسلوبه الفنى، وأخيراً لم يجد الباحث دافعاً للخوف من الفقر في شعر النمرى، بينما وجد في شعر العتابى اضطراباً، بين القناعة في العيش، والشكوى من الفقر خوفاً وتذمراً.

المصادر والمراجع: بعد القرآن الكريم.

- 1- هدارة، محمد (1963م)، اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري، دار المعارف، القاهرة.
- 2- الزركلي، خير الدين (2002م)، الأعلام، دار العلم للملايين، بيروت.
- 3- العاملی، محسن (د.ت.)، أعيان الشيعة، دار التعارف للمطبوعات، بيروت.
- 4- الأصفهانی، علی (1969م)، الأغانی، طبعة دار الشعب، القاهرة.
- 5- القمي، محمد (1400هـ)، آمالی الصدق، مؤسسة الأعلمی، بيروت.
- 6- المرتضی، علی (1954م)، آمالی المرتضی، دار إحياء الكتب العربية، بيروت.
- 7- الجسماني، عبد العلي (1998م)، الأمراض النفسية، الدار العربية للعلوم، بيروت.
- 8- السمعاني، عبد الكريم (1988م)، الأنساب، دار الجنان، بيروت .
- 9- المجلسی، محمد (1983م)، بحار الأنوار، باقر ، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- 10- ضيف ، شوقي (1426هـ)، تاريخ الأدب العربي العصر العباسي الأول، نشر ذوي القربى، قم.
- 11- فروخ، عمر (1981م)، تاريخ الأدب العربي الأعصر العباسية، دار العلم للملايين، بيروت.
- 12- البغدادي، أحمد (1997م)، تاريخ بغداد، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 13- المرزبانی، محمد (1993م)، تلخيص أخبار شعراء الشيعة، شركة الكتبی، بيروت.
- 14- ابن حزم، علی (1962م)، جمهرة أنساب العرب، دار المعارف، القاهرة .
- 15- العسكري، الحسن (1994م) *ديوان المعانی*، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 16- القieroاني، إبراهيم (1953)، زهر الأدب وثمر الألباب، دار إحياء الكتب العربية، لبنان.
- 17- ابن قتيبة، عبد الله (1997م)، الشعر والشعراء، دار الأرقام ابن أبي الأرقام، بيروت .
- 18- العشاش، الطيب (1981م)، شعر النمرى، دار المعارف للطباعة، دمشق .
- 19- الشكعة، مصطفى (1986م)، الشعر والشعراء في العصر العباسی، دار العلم للملايين، بيروت .
- 20- ابن معتر، عبد الله (د.ت.)، طبقات الشعراء، دار المعارف، القاهرة.
- 21- السماوي، محمد (2001م)، الطبيعة في شعراء الشيعة، دار المؤرخ العربي، بيروت.
- 22- المصلاوي، علي (2012م)، الطفيات المقوله والأجراء الن כדי، العتبة الحسينية الشؤون الفكرية والثقافية، كربلاء.
- 23- النجار، أحمد (1975م)، العتابى أديب تغلب في العصر العباسى، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 24- الآمدي، عبد الواحد (د.ت.)، غرر الحكم ودرر الكلم للامام علي عليه السلام، مكتب الإعلام الإسلامي، قم.
- 25- الكتبی، محمد (1974م)، فوات الوفیات، دار صادر ، بيروت.
- 26- الكلیني، محمد (1365هـ)، الكافي، دار الكتب الإسلامية، طهران.
- 27- طبفور، أحمد (1949م)، كتاب بغداد، نشر عزت العطار الحسيني، مصر.
- 28- الشعالی، عبد الملك (1997م)، لباب الآداب، دار الكتب العلمية، بيروت.

- 29-ابن منظور، محمد (1988م)، لسان العرب، دار أحياء التراث العربي، بيروت.
- 30-القوسي وآخرون، عبد العزيز (1985م)، مخاوف الأطفال، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية.
- 31-القضاعي، محمد (1986م)، مسند الشهاب، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- 32-الشحيمي، محمد (1994م)، مشاكل الأطفال كيف نفهمها، دار الفكر اللبناني، القاهرة .
- 33-الحموي، شهاب الدين (1993م)، معجم الأدباء، دار الغرب الإسلامي، بيروت.
- 34-الحموي، شهاب الدين (1410هـ)، معجم البلدان، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 35-عبد الرحمن، عفيف (2000م)، معجم الشعراء العباسيين، دار صادر، بيروت.
- 36-صلبيا، جميل (1982م)، المعجم الفلسفى، دار الكتاب اللبناني، بيروت .
- 37-ذكريا، أحمد (1979م)، معجم مقاييس اللغة، دار الفكر، بيروت .
- 38-الراغب، الحسين (1362هـ)، المفردات في غريب القرآن، المكتبة المرتضوية، طهران.
- 39-ابن الجوزي، عبد الرحمن (1992م)، المنتظم في تاريخ الأمم والملوک، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 40-الصناعي، يوسف (1999م)، نسمة السحر في ذكر من تشيع وشعر، دار المؤرخ العربي، بيروت.
- 41-الصالح، صبحي (1412هـ)، نهج البلاغة، تحقيق مؤسسة الهجرة، قم.
- 42-الجهشياري، محمد (1938م)، الوزراء والكتاب، مطبعة البابي الحلبي وأولاده، القاهرة .
- 43-مسعد (2007م)، العتابي حياته وأدبه، https://www.alukah.net/literature_language ، العتابي

.2016/4/3 ،